

# Ostseebad Boltenhagen

## Beschlussvorlage

BV/12/22/322

öffentlich

## Ortsteil Redewisch in der Gemeinde Ostseebad Boltenhagen

Hier: Grundsatzbeschluss über den Neubau  
einer Wohnanlage und die Anlage einer  
Ökokontomaßnahme zzgl. einer Entscheidung  
zur Entwicklung der  
Fremdenverkehrsinfrastruktur (Brauerei)

<i>Organisationseinheit:</i> Bauwesen <i>Bearbeiter:</i> Maria Schultz	<i>Datum</i> 25.08.2022 <i>Verfasser:</i> Maria Schultz
---	--

<i>Beratungsfolge</i>	<i>Geplante Sitzungstermine</i>	<i>Ö / N</i>
Ausschuss für Gemeindeentwicklung, Bau, Verkehr und Umwelt der Gemeinde Ostseebad Boltenhagen (Vorberatung)	06.09.2022	N
Gemeindevertretung Ostseebad Boltenhagen (Entscheidung)		Ö

### **Sachverhalt:**

Die Gemeinde Ostseebad Boltenhagen hat im Flächennutzungsplan ihr Gesamtkonzept für die bauliche und sonstige Nutzung von Flächen im Gemeindegebiet festgelegt.

Die Entscheidungsvorlage geht maßgeblich auf die beabsichtigte Entwicklung am Standort Redewisch zurück. In Redewisch stellt sich die städtebauliche und landschaftliche Situation bei den ehemaligen landwirtschaftlich genutzten Anlagen als beeinträchtigt dar. Die Gemeinde hat in ihrem Konzept im Flächennutzungsplan Flächen für Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen und Entfernung der baulichen Anlagen sowie Rückbauten festgelegt.

Im Zusammenhang mit der Bewertung der Fläche durch die Eigentümer wurde ein Konzept entwickelt, die Fläche für Ausgleichszwecke in einen Ökopool einzubinden und zusätzlich auf einem untergeordneten Teil der Fläche eine Bebauung, circa auf 1/3 der Fläche, vorzusehen und vorzubereiten. Die Zielsetzungen für die Ausgleichsfläche sind in einem gesonderten Dokument, das als Anlage 2 beigefügt ist, dargestellt.

Zusätzlich hat die Gemeinde für die Entscheidungsfindung ein Konzept zur fremdenverkehrlichen Infrastruktur in Redewisch von einem Vorhabenträger erhalten. Das Konzept Redewisch für die „Erlebnisbrauerei“, erstellt durch Marten Schmidt als Antragsteller, wurde bereits in einer Informationsveranstaltung der Gemeinde Ostseebad Boltenhagen vorgestellt und wird entsprechend derzeitiger

Fassung als Anlage 4 beigefügt.

Im Rahmen konzeptioneller Überlegungen wurden durch den Antragsteller auch vorgeschlagene Alternativstandorte untersucht. Neben dem Standort Redewisch, der aus Sicht des Antragstellers als Vorzugsstandort bewertet wird, wurden vorgeschlagene Alternativstandorte in Tarnewitz, bei Markant und bei Wichmannsdorf, an der Zufahrt zum Sportplatz, untersucht und bewertet. Dies ist in Anlage 3 dieser Beschlussvorlage dargestellt.

Die Gemeinde Ostseebad Boltenhagen nimmt die konzeptionellen Überlegungen für Redewisch und die konzeptionellen Überlegungen zur Fremdenverkehrsinfrastruktur als Anlass, sich über die zukünftige Entwicklung der Fremdenverkehrsinfrastruktur und der Aufwertung der Flächen in Redewisch zu entscheiden.

Unter Bezug auf die Stärkung der fremdenverkehrlichen Infrastruktur entscheidet sich die Gemeinde Ostseebad Boltenhagen grundsätzlich das Vorhaben zu unterstützen (obliegt der Entscheidung der Gemeindevertretung). Es wird unter Berücksichtigung der Überlegungen einer der Standorte nach Abwägung der Belange aus städtebaulicher Sicht unter Zuhilfenahme der Anlage 1 gewählt.

Im Zusammenhang mit der Entscheidung können sich Auswirkungen auf die Fläche in Redewisch ergeben. Für die Fläche in Redewisch ist eine ausschließliche Nutzung als Ausgleichs- und Ersatzfläche aus wirtschaftlichen Gründen nicht umsetzbar und darstellbar. Der Umfang an Rückbaumaßnahmen ist erheblich. Allein durch die Einrichtung eines Ökokontos ist der finanzielle Aufwand für die Umsetzung der Maßnahme nicht darstellbar. Deshalb wird eine Kombination von Ausgleich und Bebauung angestrebt. 1/3 der Fläche wäre für eine Wohnbebauung (der konkrete Inhalt der Nutzung kann im Weiteren abgestimmt werden) vorgesehen, um die Umbau- und Rückbaumaßnahme im Zusammenhang mit Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen wirtschaftlich darzustellen.

Unter Berücksichtigung der neuen Zielsetzung für die Fremdenverkehrsinfrastruktur wären somit folgende Entscheidungen zu treffen.

- Ausgleichsfläche inklusive einer Berücksichtigung eines untergeordneten Teils (circa 1/3 der Fläche) für Wohnbebauung  
ODER
- eines weiteren Teils (zzgl. circa 1/3) für fremdenverkehrliche Infrastruktur.

In Abhängigkeit zu den Entscheidungen über die Bebauung und die Entwicklung fremdenverkehrlicher Infrastruktur ergeben sich unterschiedliche Aufwertungsmöglichkeiten auf der Ausgleichsfläche Redewisch, die in Abhängigkeit davon bewertet werden können. Dies hängt auch von den Anteilen der Überbauung ab; die Bebauung könnte 1/3 bis 2/3 der Fläche einnehmen.

### **Beschlussvorschlag:**

1. Die Gemeindevertretung der Gemeinde Ostseebad Boltenhagen entscheidet sich die fremdenverkehrliche Infrastruktur an einem der nachfolgenden Standorte zu unterstützen:
  - Projektfläche Redewisch (ehemalige Stallanlagen),
  - Alternativfläche I, Tarnewitz,
  - Alternativflächen II, südlich Markant,
  - Alternativfläche III, Wichmannsdorf, östlich der Ortslage (B-Plan Nr. 36).

2. Die Gemeindevertretung der Gemeinde Ostseebad Boltenhagen entscheidet sich am Standort Redewisch folgende Entwicklungsziele anzustreben:
- Ausgleichsfläche inklusive 1/3 Wohnbebauung (die konkreten Ziele können im Weiteren abgestimmt werden)
  - ODER
  - Ausgleichsfläche inklusive 1/3 Wohnbebauung (die konkreten Ziele können im Weiteren abgestimmt werden) und 1/3 Fremdenverkehrsinfrastruktur für die „Erlebnisbrauerei“.

**Finanzielle Auswirkungen:**

Keine.

Beschreibung (bei Investitionen auch Folgekostenberechnung beifügen - u.a. Abschreibung, Unterhaltung, Bewirtschaftung)	
	Finanzierungsmittel im Haushalt vorhanden.
	durch Haushaltsansatz auf Produktsachkonto:
	durch Mitteln im Deckungskreis über Einsparung bei Produktsachkonto:
	über- / außerplanmäßige Aufwendung oder Auszahlungen
	unvorhergesehen <u>und</u>
	unabweisbar <u>und</u>
	Begründung der Unvorhersehbarkeit und Unabweisbarkeit (insbes. in Zeiten vorläufiger Haushaltsführung auszufüllen):
Deckung gesichert durch	
	Einsparung außerhalb des Deckungskreises bei Produktsachkonto:
	Keine finanziellen Auswirkungen.

**Anlage/n:**

1	neu - Schreiben an BM Wardecki vom 26.10.2022 öffentlich
2	ANLAGE_1- KurzZusammenstllgEntscheidgFindgFremdenverkehrlInfrastruktur öffentlich
3	ANLAGE_2-2022-01-06_Bolt_Redewisch_Stall_EA_Oekokonto_2 öffentlich
4	ANLAGE_3_27.06.2022_Alternativflächen und erstes Alternativkonzept öffentlich
5	ANLAGE_4-2022.08.25_Bauausschuss 06.09.2022_KONZEPT öffentlich

Landwirtschaftsbetrieb „Klützer Winkel“ e.G. Lübecker Str. 21 23948 Klütz

Gemeinde Boltenhagen  
Herr Bürgermeister Wardecki  
23946 Ostseebad Boltenhagen

## Planungen in Redewisch

Sehr geehrter Herr Wardecki, Sehr geehrter Herr Steigmann,

auf der jüngsten Gemeindevertreterversammlung am 06.10.2022 war die Beratung zur Entwicklung der ehemaligen Rinderanlage in Redewisch nicht auf der Tagesordnung. Es soll wohl noch ein weiteres Vorgespräch mit Gemeindevertretern, Herrn Schmidt und dem LWB stattfinden. Wir bedauern den Zeitverzug sehr, sind aber gerne zu einer weiteren Beratung im Vorfeld bereit.

Auf der letzten Sitzung des Bauausschusses votierten die Mitglieder für das Konzept, dass eine Nutzung des Areals durch 1/3 Bebauung und 2/3 Ökopunktefläche vorsieht. Die Überlegungen zur Nutzung eines Teils der „Ökopunktefläche“ für eine Infrastrukturmaßnahme, Erlebnisbrauerei und weitere Komponenten nach dem Vorschlag von Marten Schmidt, wurde abgelehnt. Stattdessen wurde von den Ausschussmitgliedern empfohlen, das Infrastrukturprojekt im Gewerbegebiet in Tarnewitz umzusetzen.

Wir möchten uns dem Votum des Bauausschusses anschließen und ebenfalls empfehlen, das Infrastrukturprojekt besser in Tarnewitz umzusetzen und es im Konzept Redewisch bei der zweigeteilten Nutzung als Wohnbaufläche und Ökopunktefläche zu belassen.

Die Umnutzung der im F-Plan für Ausgleichsmaßnahmen vorgesehenen Fläche wird planerisch nicht einfach umzusetzen sein. Wir erwarten durch weitere Nutzungskomponenten zusätzliche Schwierigkeiten und, wie schon in der jüngeren Vergangenheit, zusätzlichen Zeitverzug den wir gerne vermeiden möchten.

Mit freundlichen Grüßen,

Arne Nölck



Geschäftsführer  
Landwirtschaftsbetrieb „Klützer Winkel“ e.G.  
Lübecker Straße 21  
23948 Klütz  
Email: [lwbkluetz@web.de](mailto:lwbkluetz@web.de)

**Ortsteil Redewisch in der Gemeinde Ostseebad Boltenhagen**  
**Kurzzusammenstellung zur Entscheidungsfindung zur Entwicklung**  
**der Fremdenverkehrsinfrastruktur (Erlebnisbrauerei) in tabellarischer Form**

**(Anlage 1 zur Beschlussvorlage)**

---

**Vorbemerkung**

Grundlage für die Bewertung und Kurzzusammenstellung sind die Eingriffs- und Ausgleichsbewertung für den Neubau einer Wohnanlage und die Anlage einer Ökokontomaßnahme in Redewisch in der Gemeinde Ostseebad Boltenhagen und der vorliegende Antrag und die Bewertung von 4 Standorten in Rahmen einer Variantenuntersuchung zur Entwicklung der fremdenverkehrlichen Infrastruktur in Redewisch.

Die Standorte werden im Nachfolgenden unter planungsrechtlichen Gesichtspunkten, Auswirkungen auf Verkehr und den Ausgleichsflächenpool bewertet.

Die Bewertung erfolgt auch maßgeblich unter dem Gesichtspunkt, dass die Verbesserung der touristischen Infrastruktur Zielsetzung der Gemeinde Ostseebad Boltenhagen ist.

Die Auswertung und Bewertung findet ohne eine Bewertung der Eigentumsbelange statt. Die Eigentumsbelange sind im Grunde auf allen Standortflächen bisher nicht geregelt. Die Regelung der Eigentumsbelange wäre Voraussetzung für die Durchführung der Vorhaben.

**Ortsteil Redewisch in der Gemeinde Ostseebad Boltenhagen**  
**Kurzzusammenstellung zur Entscheidungsfindung zur Entwicklung**  
**der Fremdenverkehrsinfrastruktur (Erlebnisbrauerei) in tabellarischer Form**

(Anlage 1 zur Beschlussvorlage)

<b>Kriterium</b>	<b>Projektfläche Redewisch</b>	<b>Alternativfläche I Tarnewitz</b>	<b>Alternativfläche II südlich Markant</b>	<b>Alternativfläche III Wichmannsdorf, östlich der Ortslage</b>
1 vorbereitende Bauleitplanung Flächennutzungsplan	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Darstellung als Ausgleichsfläche im Flächennutzungsplan, Anpassung des Flächennutzungsplanes in Abhängigkeit von den Zielsetzungen erforderlich.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Darstellung von Bauflächen im Flächennutzungsplan, Anpassung der Bauleitplanung erforderlich.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- bauliche Entwicklungen im Flächennutzungsplan vorgesehen, Anpassung an die konkreten Zielsetzungen erforderlich.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- bauliche Entwicklungen im Zusammenhang mit Sport und Freizeit vorgesehen, konkrete Anpassung erforderlich.</li> </ul>
2 verbindliche Bauleitplanung Bebauungsplanung	<ul style="list-style-type: none"> <li>- keine verbindliche Bauleitplanung vorhanden.</li> <li>- Neuaufstellung erforderlich.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bebauungsplan Nr. 14 vorhanden mit der Zielsetzung Sondergebiet Winterlager, Winterlager von Booten.</li> <li>- Die Änderung der Bauleitplanung mit dem konkreten Ziel zur fremdenverkehrlichen Infrastruktur wäre erforderlich.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- eine verbindliche Bauleitplanung liegt nicht vor.</li> <li>- Neuaufstellung im Zusammenhang mit der Vorbereitung der fremdenverkehrlichen Infrastruktur wäre erforderlich.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bebauungsplan Nr. 36 befindet sich in Aufstellung.</li> <li>- Es wäre zu entscheiden bei der Neuaufstellung die Ziele zu berücksichtigen.</li> </ul>
3 Verkehr	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zufahrt über Redewisch in Richtung Redewisch Ausbau.</li> <li>- Auswirkungen wären in Abhängigkeit vom Konzept auf die berührte Ortslage zu prüfen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gute verkehrliche Anbindung am östlichen Ortseingang.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gute verkehrliche Anbindung am zentralen Ortseingang.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gute verkehrliche Anbindung am zentralen Ortseingang.</li> </ul>
4 Auswirkungen auf Ausgleichs- und Ersatzmaßnahme	<ul style="list-style-type: none"> <li>- eine Nachnutzung vorhandener baulicher Substanz ist vorgesehen; eine Reduzierung des Ausgleichsumfangs wäre durch die Nutzung gegeben.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- keine Auswirkungen auf den beabsichtigten Ausgleichsflächenpool in Redewisch Ausbau.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- keine Auswirkungen auf den beabsichtigten Ausgleichsflächenpool in Redewisch Ausbau.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- keine Auswirkungen auf den beabsichtigten Ausgleichsflächenpool in Redewisch Ausbau.</li> </ul>

**Ortsteil Redewisch in der Gemeinde Ostseebad Boltenhagen**  
**Kurzzusammenstellung zur Entscheidungsfindung zur Entwicklung**  
**der Fremdenverkehrsinfrastruktur (Erlebnisbrauerei) in tabellarischer Form**

**(Anlage 1 zur Beschlussvorlage)**

---

**Schlussbemerkung**

Unter Berücksichtigung der als Anlage beigefügten Unterlagen (Anlage 2 - Eingriffs-/Ausgleichsbilanzierung für den Neubau einer Wohnanlage und die Anlage einer Ökokontomaßnahme in Redewisch, Gemeinde Ostseebad Boltenhagen, erstellt durch Planungsbüro Mahnel, Anlage 3 - Variantenuntersuchung zur Entwicklung der fremdenverkehrlichen Infrastruktur in Redewisch „Alternativflächen und erstes Alternativkonzept“, erstellt durch Marten Schmidt, Anlage 4 – Konzept Redewisch für die „Erlebnisbrauerei“, erstellt durch Marten Schmidt) trifft die Gemeinde ihre Entscheidung zum weiteren Vorgehen.

Die Auswirkungen und die Möglichkeiten für die Ökokontomaßnahme sind durch die Gemeinde Ostseebad Boltenhagen im Rahmen ihres Gesamtkonzeptes zu entscheiden.

Das Fazit der Bewertung der Standorte aus Sicht des Antragstellers für die Fremdenverkehrsinfrastruktur kann nachvollzogen werden. Entscheidungen sind maßgeblich unter Berücksichtigung der Größe des Standortes und des Umfanges des Standortes in Bezug auf die Vorteile für die Gemeinde und die Auswirkungen des Verkehrs auf die vorhandene Ortslage zu überprüfen.

Aufgestellt für die Erörterung und Diskussion unter Zuhilfenahme bereitgestellter Unterlagen von Herrn Marten Schmidt

Anlage 3 - Variantenuntersuchung zur Entwicklung der fremdenverkehrlichen Infrastruktur in Redewisch „Alternativflächen und erstes Alternativkonzept“, erstellt durch Marten Schmidt

Anlage 4 - Konzept Redewisch für die „Erlebnisbrauerei“, erstellt durch Marten Schmidt

Planungsbüro Mahnel  
Rudolf-Breitscheid-Straße 11  
23936 Grevesmühlen  
Telefon 03881 / 71 05 - 0  
Telefax 03881 / 71 05 – 50  
[mahnel@pbm-mahnel.de](mailto:mahnel@pbm-mahnel.de)

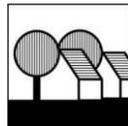
# Eingriffs- und Ausgleichsbilanzierung

Für den Neubau einer Wohnanlage  
bzw. für die Anlage einer Ökokontomaßnahme  
in Redewisch in der Gemeinde Boltenhagen

**Auftraggeber:**

Energieerzeugungs GmbH  
Klützer Winkel  
Am Gutshof 1  
23948 Oberhof

**Auftragnehmer:**



**Planungsbüro Mahnel**  
Rudolf-Breitscheid-Straße 11  
23936 Grevesmühlen

Stand: August 2022

INHALTSVERZEICHNIS	SEITE
<b>1. Anlass und Aufgabenstellung</b>	<b>4</b>
<b>2. Gesetzliche Grundlagen</b>	<b>5</b>
<b>3. Bestandsbeschreibung und Bilanzierungsgrundlagen</b>	<b>6</b>
3.1 Naturraum und Bestandsbeschreibung	6
3.2 Bilanzierungsgrundlagen	7
<b>4. Ermittlung des multifunktionalen Kompensationsbedarfes (EFÄ)</b>	<b>9</b>
4.1 Ermittlung des Lagefaktors	11
4.2 Berechnung des Eingriffsflächenäquivalents für die Biotopbeeinträchtigung bzw. Biotopveränderung (unmittelbare Wirkungen/ Beeinträchtigungen)	12
4.3 Berechnung des Eingriffsflächenäquivalents für Funktionsbeeinträchtigungen von Biotoptypen (mittelbare Wirkungen/ Beeinträchtigungen)	12
4.4 Ermittlung der Versiegelung und Überbauung	14
4.5 Berechnung des multifunktionalen Kompensationsbedarfes (EFÄ)	15
4.6 Ermittlung des additiven Kompensationsbedarfes	15
4.6.1 Additive Berücksichtigung der Funktionen von besonderer Bedeutung des Schutzgutes Arten und Lebensgemeinschaften	16
4.6.2 Additive Berücksichtigung der Funktionen von besonderer Bedeutung des Schutzgutes Landschaftsbild	17
4.6.3 Additive Berücksichtigung der Funktionen von besonderer Bedeutung der abiotischen Schutzgüter Boden, Wasser, Klima/ Luft	18
<b>5. Ermittlung des Kompensationsumfanges (KFÄ)</b>	<b>18</b>
5.1 Entsieglungszuschlag	20
5.2 Kompensationswert/Lagezuschlag	20
5.3 Berücksichtigung von Störquellen	20
5.4 Beschreibung der internen Kompensationsmaßnahmen (KM)	21
5.4.1 KM 1	21
<b>6. Ermittlung des Kompensationsbedarfes für Eingriffe in den Baumbestand</b>	<b>21</b>
<b>7. Gesamtbilanzierung „Variante 1“</b>	<b>22</b>
<b>8. Gesamtbilanzierung (Gegenüberstellung EFÄ/ KFÄ) „Variante 2“</b>	<b>23</b>
<b>9. Gesamtbilanzierung (Gegenüberstellung EFÄ/ KFÄ) „Variante 3“</b>	<b>24</b>
<b>10. Schlussbemerkung</b>	<b>26</b>
<b>11. Arbeitsvermerke</b>	<b>26</b>

ABBILDUNGSVERZEICHNIS	SEITE
Abb. 1: Variante 1	4
Abb. 2: Variante 2	5
Abb. 3: Variante 3	5
Abb. 4: Naturräumlicher Bestand mit Eingriffsbereich, Wirkzonen und Störquelle „Variante 2“	8
Abb. 5: Naturräumlicher Bestand mit Ökokontobereich, Störquellen und Wirkzonen „Variante 2“	19
Abb. 6: Naturräumlicher Bestand mit Ökokontobereich, Störquellen und Wirkzonen „Variante 3“	25

TABELLENVERZEICHNIS	SEITE
Tab. 1: Ermittlung des Biotopwertes (gemäß „Hinweise zur Eingriffsregelung“)	9
Tab. 2: differenzierte Ermittlung des Biotopwertes (gemäß Anlage 4 der „Hinweise zur Eingriffsregelung“)	9
Tab. 3: Naturschutzfachliche Einstufung und Biotopwert der betroffenen Biotoptypen (geschütztes Biotop gemäß § 20 NatSchAG M-V)	10
Tab. 4: Ermittlung des Lagefaktors gemäß „Hinweise zur Eingriffsregelung“	11
Tab. 5: Biotopbeeinträchtigung bzw. Biotopveränderung (Funktionsverlust)	12
Tab. 6: Wirkzone und entsprechender Wirkfaktor gemäß „Hinweisen zur Eingriffsregelung“	13
Tab. 7: Auszug aus Anlage 5 der Hinweise zur Eingriffsregelung „Wirkbereiche mittelbarer Beeinträchtigungen von Vorhabenstypen“	13
Tab. 8: Ermittlung der Versiegelung und Überbauung	15
Tab. 9: Multifunktionaler Kompensationseingriff	15
Tab. 10: Funktionen von besonderer Bedeutung (gemäß Anlage 1 der „Hinweise zur Eingriffsregelung“)	16
Tab. 11: Biotopbestand der Ausgleichsmaßnahmenfläche	20
Tab. 12: Biotopbestand der Ausgleichsmaßnahmenfläche	20
Tab. 13: Berechnung des Kompensationsflächenäquivalentes	22
Tab. 14: Berechnung des Kompensationsflächenäquivalentes	23
Tab. 15: Berechnung des Kompensationsflächenäquivalentes	24

## 1. Anlass und Aufgabenstellung

Im Ortsteil Redewisch der Gemeinde Boltenhagen werden für eine Fläche von 7,15 ha drei verschiedene Varianten in Form von Ökokontomaßnahmen mit und ohne, zusätzlicher Bebauung geplant. (siehe folgende Abbildungen)

In Variante 1 ist auf der gesamten Fläche von 7,15 ha eine Ökokontomaßnahme geplant.

In Variante 2 ist auf einer Fläche von 4,26 ha eine Ökokontomaßnahme und auf 2,89 ha Bebauung geplant.

In Variante 3 ist auf einer Fläche von 2,59 ha eine Ökokontomaßnahme und auf 4,56 ha Bebauung geplant.

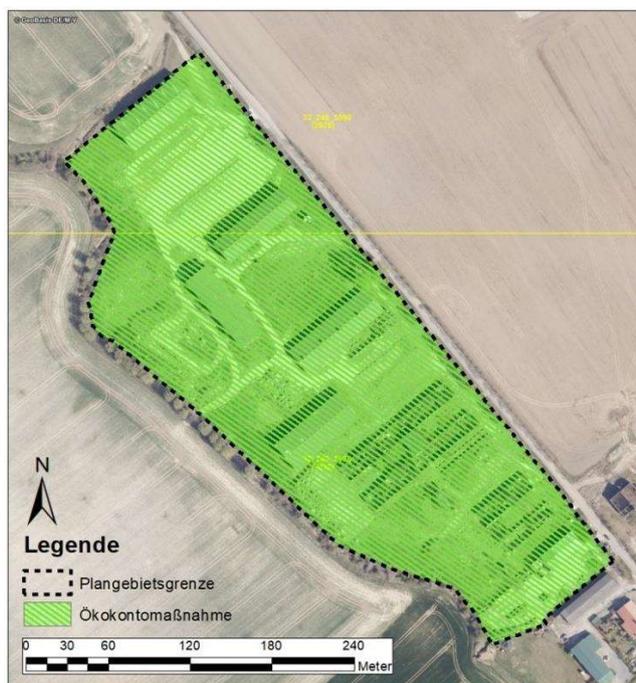


Abb. 1: Variante 1

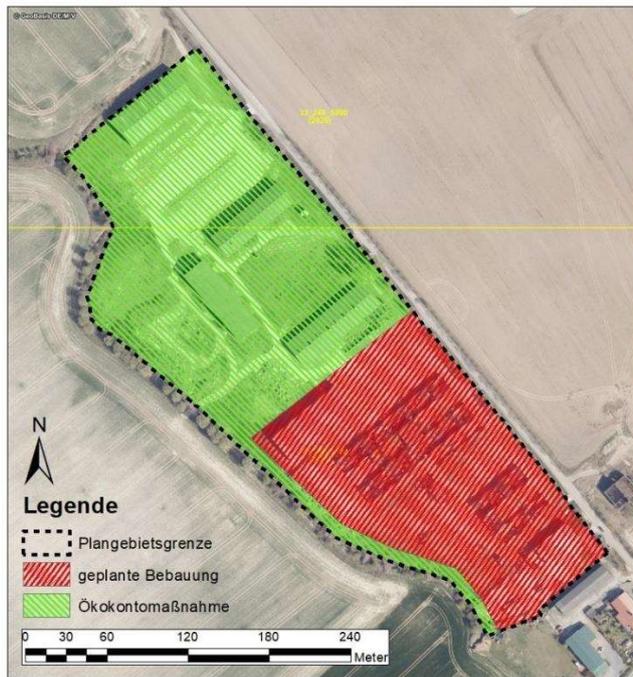


Abb. 2: Variante 2

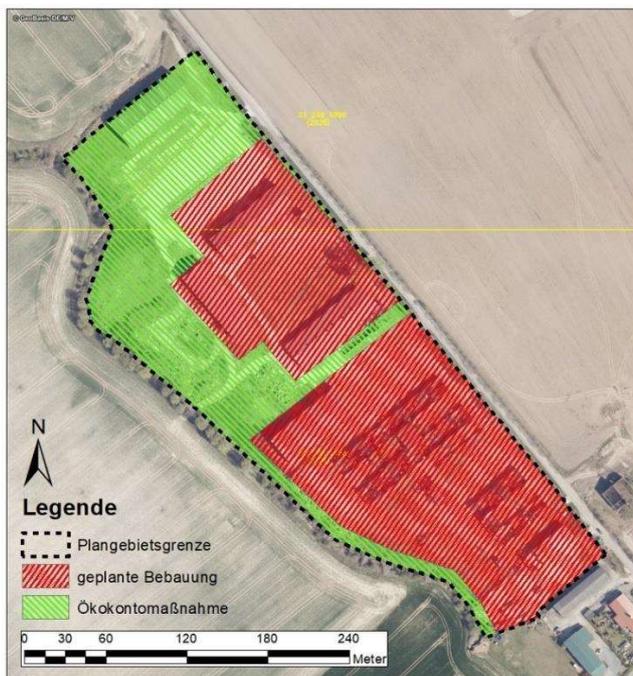


Abb. 3: Variante 3

## 2. Gesetzliche Grundlagen

Eingriffe gemäß § 14 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) sind Veränderungen der Gestalt oder Nutzung von Grundflächen oder Veränderungen des mit der belebten Bodenschicht in Verbindung stehenden Grundwasserspiegels, die die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts oder das Landschaftsbild erheblich beeinträchtigen können.

Es gilt die Verpflichtung für Verursacher von Eingriffen vermeidbare Beeinträchtigungen zu unterlassen und unvermeidbare Beeinträchtigungen durch geeignete Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege auszugleichen bzw. zu ersetzen. „Ausgeglichen ist eine Beeinträchtigung, wenn und sobald die beeinträchtigten Funktionen des Naturhaushalts in gleichartiger Weise wiederhergestellt sind und das Landschaftsbild landschaftsgerecht wiederhergestellt oder neugestaltet ist. Ersetzt ist eine Beeinträchtigung, wenn und sobald die beeinträchtigten Funktionen des Naturhaushalts in dem betroffenen Naturraum in gleichwertiger Weise hergestellt sind und das Landschaftsbild landschaftsgerecht neugestaltet ist“ (§ 15 Abs. 2 Satz 2 und 3 BNatSchG).

### **3. Bestandsbeschreibung und Bilanzierungsgrundlagen**

#### **3.1 Naturraum und Bestandsbeschreibung**

Das Plangebiet liegt im Ortsteil Redewisch der Gemeinde Boltenhagen. Ursprünglich wurde das Gelände als Tierzucht- und Tiermastbetrieb der ehemaligen Landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaft genutzt.

Das Gebiet liegt zum Teil Brach, wird aber im nördlichen Teil und im südlichen Bereich gewerblich genutzt.

Südöstlich des Plangebiets befinden sich Ferienwohnungen, Wohnungen und ein Bauernmarkt mit dazugehörigem Café. Im Osten befindet sich angrenzend eine Straße „Ausbau“.

Im Westen wird das Gebiet durch eine Baumhecke, welche von Weiden dominiert wird, von der benachbarten Ackerfläche abgegrenzt.

Nordwestlich grenzt das Gebiet an Acker.

### 3.2 Bilanzierungsgrundlagen

Das methodische Vorgehen zur Ermittlung des Kompensationswertes der zu erwartenden Eingriffe richtet sich nach den 2018 neugefassten Hinweise zur Eingriffsregelung.

Mit den 2018 neu gefassten „Hinweisen zur Eingriffsregelung Mecklenburg – Vorpommern (HzE)“ wird die 1999 eingeführte erste Fassung der „Hinweise zur Eingriffsregelung“ mit den Empfehlungen zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs bei Eingriffen in den Naturhaushalt vollständig ersetzt. Mit den Hinweisen soll dem Planer eine Grundlage für eine möglichst einheitliche Handhabung der naturschutzrechtlichen Eingriffsbeurteilung gegeben werden.

Die Hinweise bestehen aus einem Textteil und einen Anlagenteil (Anlagen 1 bis 6). Während im Anlagenteil in den Anlagen 1 bis 5 zahlreiche Tabellen als Bewertungs- und Bemessungsgrundlage und in der Anlage 6 die Kompensationsmaßnahmen zur Verfügung gestellt werden, wird im Textteil die Anleitung zur Eingriffsregelung schrittweise erläutert.

Für die Berechnung der Eingriffsfläche wurden aktuelle und alte Luftbilder verwendet. Des Weiteren dient die Vorortbegehung vom 07.09.2021 und das städtebauliche Konzept bei der Flächenbilanzierung. Die gesamte Fläche besitzt eine Größe von rund 7,15 ha. Auf rund 2,89 ha der Fläche soll ein Allgemeines Wohngebiet geplant werden. Die übrigen 4,26 ha sollen als Ausgleichsfläche genutzt werden.

Für das Allgemeine Wohngebiet wird eine maximale Versiegelung von 52 % angesetzt. Die maximale Versiegelung ergibt sich aus der Grundflächenzahl (GRZ) von 0,40 welche für die WA Fläche angesetzt ist. Die WA-Fläche nimmt einen Teil von 80 % des Plangeltungsbereiches ein. Die übrigen 20% sind der Zuwegung (Straße), welche vollversiegelt ist zuzuordnen.

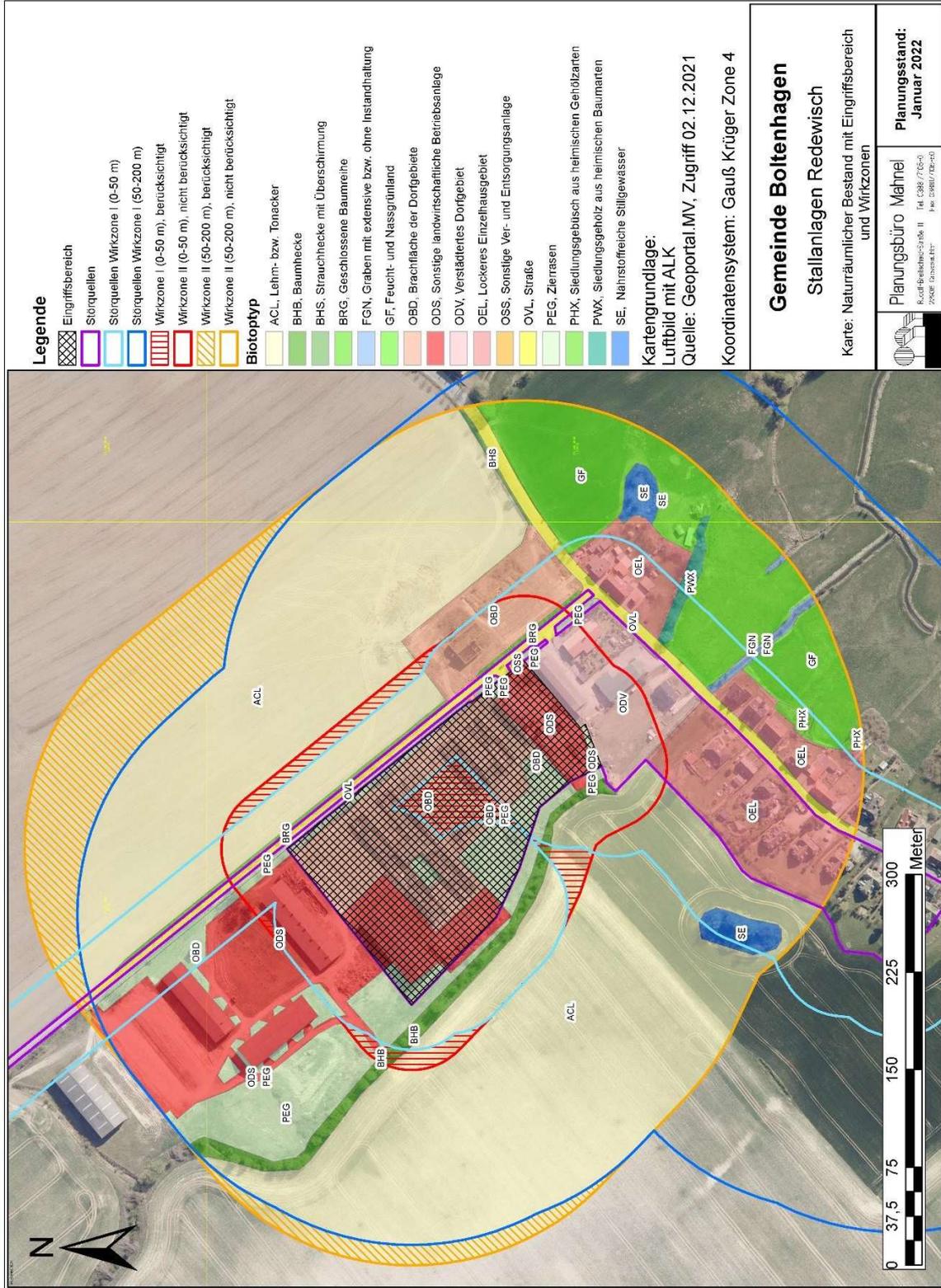


Abb. 4: Naturräumlicher Bestand mit Eingriffsbereich, Wirkzonen und Störquelle „Variante 2“

#### 4. Ermittlung des multifunktionalen Kompensationsbedarfes (EFÄ)

Für den für die Bemessung des Ausgleichs herangezogenen Biotoptyp erfolgt eine Beurteilung nach seiner Qualität und Funktion für den lokalen Naturhaushalt (naturschutzfachliche Wertstufe). Die naturschutzfachliche Wertstufe für den vom Eingriff betroffenen Biotoptyp wird entsprechend der Anlage 3 der HzE ermittelt. Die Ermittlung der naturschutzfachlichen Wertstufe erfolgt auf der Grundlage der Regenerationsfähigkeit sowie der Gefährdung in Anlehnung an die Rote Liste der gefährdeten Biotoptypen Deutschlands (BfN 20061). Bei der Bewertung wird der jeweils höhere Wert für die Einstufung herangezogen. Entsprechend nachfolgender Tabelle wird über die Wertstufe der durchschnittliche Biotopwert ermittelt

Tab. 1: Ermittlung des Biotopwertes (gemäß „Hinweise zur Eingriffsregelung“)

Wertstufe (nach Anlage 3 HzE)	Durchschnittlicher Biotopwert
0	1 – Versiegelungsgrad*
1	1,5
2	3
3	6
4	10

\*Bei Biotoptypen mit der Wertstufe „0“ ist kein Durchschnittswert vorgegeben. Er ist in Dezimalstellen nach o.a. Formel zu berechnen (1 minus Versiegelungsgrad).

Bei direkter Betroffenheit gesetzlich geschützter Biotope ist über eine differenzierte floristische und faunistische Kartierung die tatsächliche Ausprägung des Biotops zu bestimmen. Anhand der Kartiererergebnisse und faunistischer Erfassung gemäß Anlagen 2 und 2a erfolgt nach den Vorgaben der Anlagen 4 die Festlegung des Biotoptyps. Entsprechend nachfolgender Tabelle wird über die Wertstufe der differenzierte Biotopwert ermittelt.

Tab. 2: differenzierte Ermittlung des Biotopwertes (gemäß Anlage 4 der „Hinweise zur Eingriffsregelung“)

Wertstufe (nach Anlage 3 HzE)	Unterer Biotopwert <sup>a</sup>	Durchschnittlicher Biotopwert <sup>b</sup>	Oberer Biotopwert <sup>c</sup>
1	1	1,5	2
2	2	3	4
3	4	6	8
4	8	10	12

a: Unterer Biotopwert  
 - weniger als 50 % der in der Kartieranleitung (LUNG 2013) genannten besonders charakteristischen Pflanzenarten für den betroffenen Biotoptyp sind vorhanden und kein Vorkommen von Tier- und Pflanzenarten der Kategorien 0, 1, 2 oder 3 der Roten Listen M-V

b: Durchschnittlicher Biotopwert  
 - mind. 50 % der in der Kartieranleitung genannten besonders charakteristischen Pflanzenarten für den betroffenen Biotoptyp sind vorhanden und kein Vorkommen von Tier- oder Pflanzenarten der Kategorien 0, 1, 2, oder 3 der Roten Listen M-V

c: Oberer Biotopwert  
 - mind. 75% der in der Kartieranleitung genannten besonders charakteristischen

1 Riecken, U., Finck, P., Raths, U., Schröder, E. & Ssymank, A. (2006): Rote Liste der gefährdeten Biotoptypen Deutschlands. Zweite fortgeschriebene Fassung 2006. - Natursch. Biol. Vielf. 34, 318 S.

Wertstufe (nach Anlage 3 HzE)	Unterer Biotopwert <sup>a</sup>	Durchschnittlicher Biotopwert <sup>b</sup>	Oberer Biotopwert <sup>c</sup>
Pflanzenarten für den betroffenen Biotoptyp sind vorhanden oder Vorkommen von Tier- oder Pflanzenarten der Kategorien 0, 1, 2 oder 3 der Roten Listen M-V			

Es wurden nur die im Untersuchungsraum (Geltungsbereich und Wirkzonenbereich) liegenden Biotope bewertet (siehe nachfolgende Tabelle). Die Festlegung des durchschnittlichen Biotopwertes für die Biotoptypen mit einer Wertstufe von 0 sowie die Festlegung des Biotopwertes für die geschützten Biotope wird im Anschluss begründet.

Tab. 3: Naturschutzfachliche Einstufung und Biotopwert der betroffenen Biotoptypen (geschütztes Biotop gemäß § 20 NatSchAG M-V)

Biotop-Nr.	Kürzel	Biotoptyp	Rote Liste der Gefährdeten Biotoptypen Deutschlands		Schutz-Status		Wertstufe	Biotopwert
			Regenerationsfähigkeit	Gefährdung	§			
2.1.2	BLM	Mesophiles Laubgebüsch	2	2	§20	2	3,0	
2.3.2	BHS	Strauchhecke mit Überschildung	3	3	§20	3	4,0	
2.3.3	BHB	Baumhecke	1-3	3	§20	3	4,0	
4.5.1	FGN	Graben mit extensiver bzw. ohne Instandhaltung	1	2	-	2	3,0	
4.5.2	FGB	Graben mit intensiver Instandhaltung	0	1	-	1	1,5	
5.4	SE	Nährstoffreiche Stillgewässer	1/2	3	§20	3	8,0	
9.1	GF	Feucht- und Nassgrünland	2	4	§20	4	10	
12.1.2	ACL	Lehm- bzw. Tonacker	0	0	-	0	1	
13.2.1	PHX	Siedlungsgebüsch aus heimischen Gehölzarten	1	1	-	2	3	
13.2.4	PWX	Siedlungsgehölz aus heimischen Gehölzarten	1-2	1	-	3	6	
13.3.1	PEG	Zierrasen	0	1	-	2	3	
14.4.2	OEL	Lockeres Einzelhausgebiet	0	0	-	0	1	

14.5.2	ODV	Verstädtertes Dorfgebiet	0	0	-	0	1
14.5.6	ODS	Sonstige Landwirtschaftliche Betriebsanlage	0	0	-	0	0
14.7.5	OVL	Straße	0	0	-	0	0
14.10.5	OSS	Sonstige Ver- und Entsorgungsanlage	0	0	-	0	0
14.11.2	OBD	Brachfläche der Dorfgebiete	0	1	-	0	0

Der Plangeltungsbereich umfasst im Wesentlichen Landwirtschaftlich genutzte Betriebsanlagen welche zum Teil brachliegen. Für die **Sonstigen Landwirtschaftlichen Betriebsanlagen (ODS)** wird ein Biotopwert von 0 angesetzt. Für die **Brachflächen der Dorfgebiete (OBD)** wird ein Biotopwert von 1,5 angesetzt.

Die übrigen unversiegelten Flächen im Plangeltungsbereich sind dem Biototyp **Zierrasen (PEG)** zuzuordnen und mit einem Biotopwert von 1,5 angerechnet worden.

#### 4.1 Ermittlung des Lagefaktors

Über den Lagefaktor wird der Abstand der vom Eingriff betroffenen Biototypen zu vorhandenen Störquellen berücksichtigt. Der Lagefaktor wird entsprechend nachfolgender Tabelle ermittelt.

Tab. 4: Ermittlung des Lagefaktors gemäß „Hinweise zur Eingriffsregelung“

Lage des Eingriffsvorhabens	Lagefaktor
< 100 m Abstand zu vorhandenen Störquellen*	0,75
100 – 625 m Abstand zu vorhandenen Störquellen*	1,0
> 625 m Abstand zu vorhandenen Störquellen*	1,25
Innerhalb von Natura 2000-Gebiet, Biosphärenreservat, LSG, Küsten- und Gewässerschutzstreifen, landschaftliche Freiräume der Wertstufe 3 (1200-2399 ha)	1,25
Innerhalb von NSG, Nationalpark, landschaftliche Freiräume der Wertstufe 4 (> 2400 ha)	1,50
* Als Störquellen sind zu beachten: Siedlungsbereiche, B-Plangebiete, alle Straßen und vollversiegelte ländliche Wege, Gewerbe- und Industriestandorte, Freizeitanlagen und Windparks	

Für den Plangeltungsbereich sind folgende Störquellen ermittelt worden: im Norden der Wirtschaftsweg und im Osten Wohnbebauung.

Bereiche, die in einem Abstand von weniger als 100 m zur Störquelle liegen, erhalten einen Lagefaktor von 0,75. Bereiche, die in einem Abstand von 100 m bis 625 m zur Störquelle liegen, erhalten einen Lagefaktor von 1,0.

Der Geltungsbereich liegt außerhalb von Schutzgebieten und landschaftlichen Freiräumen der Wertstufe 3 und 4.

#### 4.2 Berechnung des Eingriffsflächenäquivalents für die Biotopbeeinträchtigung bzw. Biotopveränderung (unmittelbare Wirkungen/ Beeinträchtigungen)

In nachfolgender Tabelle sind die Biotope, die durch einen Eingriff beseitigt oder verändert werden (Funktionsverlust) dargestellt. Die Darstellung beschränkt sich auf die eingriffserheblichen Konflikte.

Eine Veränderung des Biotoptyps wird nur als Eingriff gewertet, wenn die Funktionsfähigkeit des Biotoptyps beeinträchtigt wird und durch den Zielbiotoptyp ein geringwertiger Biotoptyp entsteht.

Bleibt dagegen die Funktionsfähigkeit des Bestandsbiotops durch den Zielbiotoptyp erhalten bzw. sind das Bestandsbiotop und das Zielbiotop (nach der vollständigen Herstellung des Vorhabens) gleichwertig, z.B. vorhandene Versiegelung und geplante Versiegelung oder Rasenflächen und Anlage von Rasenbereichen oder wird die Funktionsfähigkeit des Bestandsbiotops durch den Zielbiotoptyp verbessert, sodass ein höherwertiger Biotoptyp entsteht, wird dies nicht als Eingriff gewertet und es wird auf eine Darstellung verzichtet.

Für die Berechnung des Funktionsverlustes wurden die anteiligen Flächen der Biotoptypen angesetzt.

Tab. 5: Biotopbeeinträchtigung bzw. Biotopveränderung (Funktionsverlust)

Biotoptyp	Fläche [m <sup>2</sup> ] des betroffenen Biotoptyps (F)	Biopwert des betroffenen Biotoptyps (B)	Lagefaktor (L)	Eingriffsflächenäquivalent für Biotopbeseitigung bzw. Biotopveränderung [m <sup>2</sup> EFÄ] (EFÄ = F x B x L)
PEG, Zierrasen	2.718,23	1,5	0,75	3.058,01
OBD, Brachfläche der Dorfgebiete	8.186,11	1,5	0,75	9.209,37
ODS, Sonstige landwirtschaftliche Betriebsanlage	4.146,36	0	0,75	0,00
<b>Summe Funktionsverlust</b>	<b>15.050,69</b>			<b>12.267,38</b>

#### 4.3 Berechnung des Eingriffsflächenäquivalents für Funktionsbeeinträchtigungen von Biotoptypen (mittelbare Wirkungen/ Beeinträchtigungen)

Durch Eingriffe können auch in der Nähe des Eingriffsortes gelegene Biotope mittelbar beeinträchtigt werden (Funktionsbeeinträchtigung), d.h. sie sind nur noch eingeschränkt funktionsfähig. Für gesetzlich geschützte Biotope und für Biotoptypen ab einer Wertstufe von 3 ist die Funktionsbeeinträchtigung zu ermitteln.

Die Funktionsbeeinträchtigung nimmt mit der Entfernung vom Eingriffsort ab, sodass zwei Wirkzonen unterschieden werden. Jeder Wirkzone wird als Maß der Funktionsbeeinträchtigung ein Wirkfaktor zugeordnet (siehe nachfolgende Tabelle).

Tab. 6: Wirkzone und entsprechender Wirkfaktor gemäß „Hinweisen zur Eingriffsregelung“

Wirkzone	Wirkfaktor
I	0,5
II	0,15

Die räumliche Ausdehnung (Wirkbereich) der Wirkzonen ist abhängig vom Vorhabenstyp. Für die Bestimmung des Wirkbereiches wurde auf die Anlage 5 der HzE zurückgegriffen.

Die geplante Nutzung des Allgemeinen Wohngebietes (WA) wird dem Vorhabenstyp „Wohnbebauung“ zugeordnet. Die Planstraße „A“ wird dem Vorhabenstyp „Kreis-/ Gemeindestraßen“ zugeordnet. Danach ergeben sich folgende Wirkungsfaktoren:

Tab. 7: Auszug aus Anlage 5 der Hinweise zur Eingriffsregelung „Wirkbereiche mittelbarer Beeinträchtigungen von Vorhabenstypen“

Vorhabenstyp	Wirkbereiche (m)	
Straße	50	
Wohnbebauung	50	200

Bei der Ermittlung der mittelbaren Beeinträchtigungen werden vorhandene Störquellen wie Wohngebiete, Straßenverkehrsflächen und Wirtschaftswege und ihre Störzonen berücksichtigt. Nur die über die bereits vorhandenen Störzonen hinausgehenden mittelbaren Beeinträchtigungen, die durch die Neubebauung verursacht werden, werden in der Eingriffsbilanzierung als Funktionsbeeinträchtigung (mittelbare Beeinträchtigungen) dargestellt.

Für die Darstellung der Wirkzonen wurde das gesamte Plangebiet als WA-Fläche betrachtet. Dem entsprechend werden die Wirkzonen größer dargestellt als sie sind. Dies kann dazu führen, dass sich bei genauerer Betrachtung im weiteren Verlauf der Planung, die Wirkzonen verkleinern und betroffene Biotopbeeinträchtigungen wegfallen.

Innerhalb der Wirkzone I und II unterliegen die gesetzlich geschützten Biotop und die Biotoptypen ab einer Wertstufe von 3 bereits erheblichen Beeinträchtigungen durch die direkt angrenzenden Nutzungen (Störquellen).

In den zu berücksichtigenden Bereichen innerhalb der Wirkzonen I und II befinden sich jeweils die gleichen Biotoptypen, die Biotoptypen BHB und ACL. Außerdem Flächen des geplanten Ökokontos, welche jedoch bei der Bilanzierung und Betrachtung der Wirkzonen des Ökokontos berücksichtigt wurden.

Die in der Wirkzone I betroffenen Ackerflächen (ACL) besitzen eine Wertstufe von 0 und sind somit nicht zu berücksichtigen.

Die gesetzlich geschützte Baumhecke (BHB) wird in 2 Bereichen der Wirkzone I geringfügig überschritten. Die summierte Überschneidung der 2 Bereiche beträgt ca. 213 m<sup>2</sup> der Baumhecke (8.625,7 m<sup>2</sup>).

In der Wirkzone II betroffene Ackerflächen (ACL) besitzen ebenfalls eine Wertstufe von 0 und sind somit nicht zu berücksichtigen.

Im Überschneidungsbereich der gesetzlich geschützten Baumhecke wird diese ebenfalls an einer Stelle überschritten.

Für die Bereiche in denen die gesetzlich geschützte Baumhecke (BHB) von den Wirkzonen des Eingriffsbereiches berührt wird, muss in Betracht gezogen werden, dass die Hecke bereits vor der Umnutzung im Bereich von Störquellen lag und dass bei der Planung der WA-Fläche darauf geachtet wurde, dass

diese nicht direkt angrenzend zur Baumhecke liegt. Viel mehr, wurde bei der Planung darauf geachtet, dass ein 10 m breiter Pufferstreifen, welcher der Ökokontomaßnahme zuzuordnen ist, entsteht.

Die vorhandenen Störquellen wurden durch die Ökokontomaßnahme verringert. Für die WA-Fläche wurde die komplette Fläche als Störquelle angesetzt. Somit ist nicht auszuschließen, dass keine Überschneidung von Baumhecke und Wirkzone entsteht.

Aus diesen Gründen wird von der Bilanzierung der evtl. betroffenen Flächen der Baumhecke abgesehen.

#### **4.4 Ermittlung der Versiegelung und Überbauung**

Die Fläche in der das Allgemeine Wohngebiet geplant ist, ist bereits zu 23.716,27 m<sup>2</sup> versiegelt und wird vor der bevorstehenden Versiegelung komplett entsiegelt. Die geplante Versiegelung umfasst eine Fläche von 15.050,7 m<sup>2</sup>. Die Differenz der beiden Flächen beträgt 8.665,57 m<sup>2</sup>. Somit übersteigt die Entsiegelung den Wert der Versiegelung um 8.665,57 m<sup>2</sup>. Diese zusätzliche Entsiegelung von 8.665,57 m<sup>2</sup> wird bei der Berechnung des Multifunktionalen Kompensationseingriffs, als Versiegelung und Überbauung berücksichtigt. Sie wird als negativer Wert angesetzt, weil die Versiegelung sich aus der Summe der Versiegelung und Entsiegelung bildet. Diese Summe von -8.665,57 m<sup>2</sup> wird mit dem Faktor von 0,5 (Zuschlag für Vollversiegelung) multipliziert. Somit beträgt die Versiegelung und Überbauung -4.332,79 m<sup>2</sup>.

Für das Allgemeine Wohngebiet wird eine maximale Versiegelung von 52 % angesetzt. Die maximale Versiegelung ergibt sich aus der Grundflächenzahl (GRZ) von 0,40 welche für die WA Fläche angesetzt ist. Die WA-Fläche nimmt einen Teil von 80 % des Plangeltungsbereiches ein. Die übrigen 20% sind der Zuwegung (Straße), welche vollversiegelt ist zuzuordnen.

Biotopunabhängig sind die teil-/vollversiegelten bzw. überbauten Flächen zu ermitteln. Dabei erhalten teilversiegelte Flächen einen Zuschlag von 0,2 und vollversiegelte Flächen einen Zuschlag von 0,5.

In der nachfolgenden Tabelle sind die von Teil-/Vollversiegelung bzw. Überbauung betroffenen Biotoptypen als auch die von Entsigelung betroffenen Flächen erfasst.

Tab. 8: Ermittlung der Versiegelung und Überbauung

versiegelte/überbaute Flächen	Teil-/Vollversiegelte bzw. überbaute Fläche in m <sup>2</sup> (F) (vorhanden)	Teil-/Vollversiegelte bzw. überbaute Fläche in m <sup>2</sup> (F) (geplant)	Zuschlag für Teil-/Vollversiegelung bzw. Überbauung 0,2/0,5 (Z)	Eingriffsflächenäquivalent für Teil-/Vollversiegelung bzw. Überbauung [m <sup>2</sup> EFÄ] (EFÄ = F x Z)
Entsigelung	-23.716,27		0,5	-11.858,14
Straße		5.788,73	0,5	2.894,37
WA		9.251,97	0,5	4.630,99
<b>Summe</b>		<b>15.050,70</b>		<b>-4.332,79</b>

#### 4.5 Berechnung des multifunktionalen Kompensationsbedarfs (EFÄ)

Für die geplanten Biotopbeeinträchtigungen bzw. Biotopveränderungen durch Funktionsverlust, für die Funktionsbeeinträchtigungen innerhalb von Wirkzonen und für die Versiegelung und Überbauung ist ein multifunktionaler Kompensationsbedarf von rund 7.934,59 m<sup>2</sup> Eingriffsflächenäquivalent (EFÄ) ermittelt worden (siehe folgende Tabelle).

Tab. 9: Multifunktionaler Kompensationseingriff

Eingriff	EFÄ [m <sup>2</sup> ]
Biotopbeeinträchtigung bzw. Biotopveränderung durch Funktionsverlust	12.267,38
Funktionsbeeinträchtigung in Wirkzonen	0
Versiegelung und Überbauung	-4.332,79
<b>Multifunktionaler Kompensationseingriff</b>	<b>7.934,59</b>

#### 4.6 Ermittlung des additiven Kompensationsbedarfs

Bei betroffenen Funktionen von besonderer Bedeutung sind die damit verbundenen Beeinträchtigungen und die daraus resultierenden Kompensationsmaßnahmen gesondert zu ermitteln. Dies bedeutet, dass eine additive Kompensation notwendig wird, sofern dies aufgrund der Multifunktionalität der übrigen Kompensationsmaßnahmen nicht bereits gegeben ist.

In der folgenden Tabelle sind, getrennt nach Schutzgütern, die Funktionsausprägungen dargestellt, die von besonderer Bedeutung sind. Der additive Kompensationsbedarf ist verbal-argumentativ zu bestimmen und zu begründen.

Tab. 10: Funktionen von besonderer Bedeutung (gemäß Anlage 1 der „Hinweise zur Eingriffsregelung“)

<p><b>Schutzgut Arten und Lebensgemeinschaften</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle natürlichen und naturnahen Lebensräume mit ihrer speziellen Vielfalt an Lebensgemeinschaften</li> <li>• Lebensräume im Bestand bedrohter Arten (einschl. der Räume, die bedrohte Tierarten für Wanderungen innerhalb ihres Lebenszyklus benötigen.)</li> <li>• Flächen, die sich für die Entwicklung der genannten Lebensräume besonders eignen und die für die langfristige Sicherung der Artenvielfalt benötigt werden.</li> </ul>
<p><b>Schutzgut Landschaftsbild</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Markante geländemorphologische Ausprägungen (z. B. ausgeprägte Hangkanten)</li> <li>• Naturhistorisch bzw. geologisch bedeutsame Landschaftsteile und -bestandteile (z. B. Binnendünen)</li> <li>• Natürliche und naturnahe Lebensräume mit ihrer spezifischen Ausprägung an Formen, Arten und Lebensgemeinschaften (z. B. Hecken)</li> <li>• Gebiete mit kleinflächigem Wechsel der Nutzungsarten</li> <li>• Landschaftsräume mit Raumkomponenten, die besondere Sichtbeziehungen ermöglichen</li> <li>• Landschaftsräume mit überdurchschnittlicher Ruhe</li> </ul>
<p><b>Schutzgut Boden</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereiche ohne oder mit geringen anthropogenen Bodenveränderungen, z.B. Bereiche mit traditionell nur gering den Boden verändernden Nutzungen (naturnahe Biotop- und Nutzungstypen)</li> <li>• Vorkommen seltener Bodentypen</li> <li>• Bereiche mit überdurchschnittlich hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit</li> <li>• Vorkommen natur- und kulturgeschichtlich wertvoller Böden</li> </ul>
<p><b>Schutzgut Wasser</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Naturnahe Oberflächengewässer und Gewässersysteme (einschl. der Überschwemmungsgebiete) ohne oder nur mit extensiver Nutzung</li> <li>• Oberflächengewässer mit überdurchschnittlicher Wasserbeschaffenheit</li> <li>• Vorkommen von Grundwasser in überdurchschnittlicher Beschaffenheit und Gebiete, in denen sich dieses neu bildet</li> <li>• Heilquellen und Mineralbrunnen</li> </ul>
<p><b>Schutzgut Klima/ Luft</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebiete mit geringer Schadstoffbelastung</li> <li>• Luftaustauschbahnen, insbesondere zwischen unbelasteten und belasteten Bereichen</li> <li>• Gebiete mit luftverbessernder Wirkung (z.B. Staubfilterung, Klimaausgleich)</li> </ul>

4.6.1 Additive Berücksichtigung der Funktionen von besonderer Bedeutung des Schutzgutes Arten und Lebensgemeinschaften  
 Mit der Umsetzung des Vorhabens sind Auswirkungen auf verschiedene Artengruppen verbunden:

### **Brutvögel:**

Durch die Umsetzung des Vorhabens kommt es zu keinen nachhaltigen Wirkungen auf das Artenspektrum der Brutvögel. Die festgestellten Arten sind ubiquitäre Arten der Siedlungen, die in geringer Anzahl im Plangeltungsbereich vorkommen. Die Habitatfunktion für die festgestellten Arten wird erhalten bzw. im Umfeld weiterhin erfüllt.

Um den Verbotstatbestand der Tötung für die Brutvogelarten gemäß § 44 Absatz 1 BNatSchG zu vermeiden, wurden Minimierungs- und Vermeidungsmaßnahmen getroffen. Die Arbeiten der Baufeldfreimachung/Beräumung der Freiflächen und Entfernen von Gehölzen sind im Zeitraum vom 1. Oktober bis 28./29. Februar eines Jahres durchzuführen.

### **Reptilien**

Das Vorhabengebiet besitzt keine maßgebliche Bedeutung für artenschutzrechtlich relevante Reptilienarten. Es ist im Ergebnis der Begutachtung nicht von einer artenschutzrechtlichen Betroffenheit der Reptilien auszugehen.

### **Amphibien**

Im Zuge der Realisierung des Vorhabens kommt es nicht zum Verlust von Laichgewässern der Amphibien bzw. sonstiger maßgeblicher Habitatbestandteile von Amphibien. Entsprechend ist nicht von einer artenschutzrechtlich relevanten Betroffenheit der Amphibien auszugehen. Wanderungsbeziehungen durch das Gebiet bestehen nicht.

Um den Verbotstatbestand der Tötung gemäß § 44 Absatz 1 BNatSchG während der Baumaßnahmen zu vermeiden, wurden Minimierungs- und Vermeidungsmaßnahmen für Amphibien und Reptilien getroffen.

Bei Erdarbeiten ist darauf zu achten, dass steile Böschungen vermieden werden bzw. die Gruben schnellstmöglich zu verschließen sind und vorher eventuell hineingefallene Tiere (Amphibien, Reptilien usw.) aus den Gruben zu entfernen sind.

Bei Umsetzung der Minimierungs- und Vermeidungsmaßnahmen besteht hinsichtlich des Schutzgutes Arten und Lebensgemeinschaften kein additiver Kompensationsbedarf.

#### **4.6.2 Additive Berücksichtigung der Funktionen von besonderer Bedeutung des Schutzgutes Landschaftsbild**

Der Plangeltungsbereich liegt innerhalb des Landschaftsbildraumes „Ackerland des Klützer Winkels“ dessen Landschaftsbild mit gering bis mittel bewertet wird. Das Landschaftsbild erfährt eine Aufwertung durch den Abriss der zerfallenen Gebäude.

Aufgrund der Lage des Geltungsbereiches im direkten Anschluss an die Siedlungslage und aufgrund der Nachnutzung ehemals landwirtschaftlich genutzter Flächen kommt es zu keiner weiteren Ausdehnung in die freie Landschaft als derzeit bereits vorhanden. Die Wohngebäude sind als Einzelhäuser wie in dem nahegelegenen Ortsbereich vorgesehen und sollen der Kubatur der bereits im Ort vorhandenen Gebäude entsprechen.

#### 4.6.3 Additive Berücksichtigung der Funktionen von besonderer Bedeutung der abiotischen Schutzgüter Boden, Wasser, Klima/ Luft

Funktionen von besonderer Bedeutung des Schutzgutes Bodens sind auf den durch das Vorhaben zu überbaubaren Flächen nicht betroffen.

Funktionen von besonderer Bedeutung des Schutzgutes Wasser in Bezug auf das Grundwasser sind auf den durch das Vorhaben zu überbaubaren Flächen nicht betroffen, da eine hohe Geschütztheit des Grundwassers durch bindige Deckschichten im Plangebiet gegeben ist.

Funktionen von besonderer Bedeutung des Schutzgutes Klima/ Luft sind vom Vorhaben nicht betroffen.

### 5. **Ermittlung des Kompensationsumfanges (KFÄ)**

Für das Plangebiet ergibt sich der Bedarf an Eingriffsflächenäquivalent in Höhe von rund 7.935 m<sup>2</sup> EFÄ.

Zum Ausgleich des entstehenden Eingriffs in Natur und Landschaft durch die Realisierung des Vorhabens soll ein Ausgleich über die geplante angrenzende Ausgleichsmaßnahmenfläche / Ökokontofläche erfolgen.

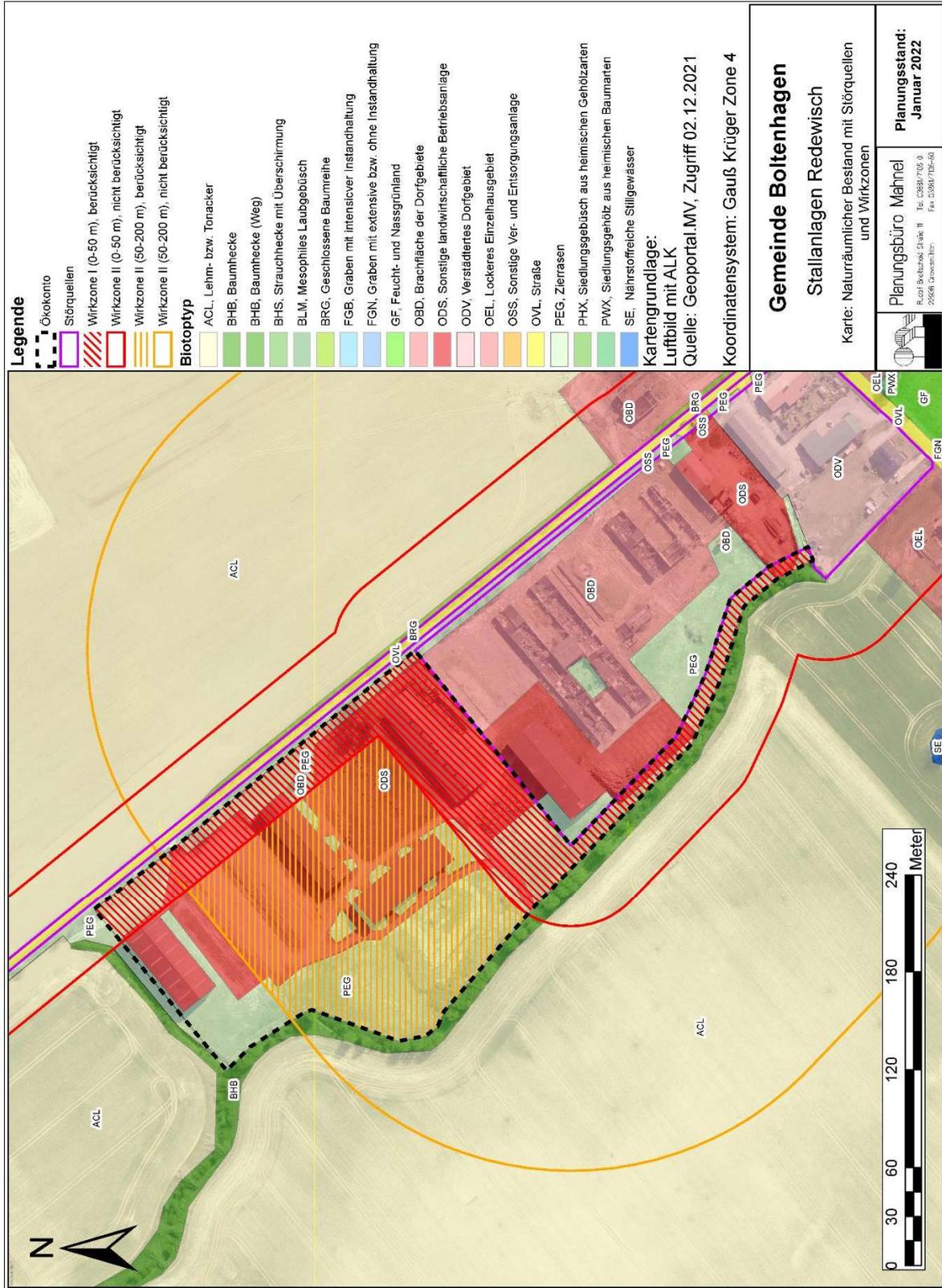


Abb. 5: Naturräumlicher Bestand mit Ökokontobereich, Störquellen und Wirkzonen „Variante 2“

## 5.1 Entsiegelungszuschlag

Für die Entsiegelung der Flächen und den Rückbau der Hochbauten bis 10 m wird ein Kompensationswert von 2,0 angesetzt. Die Maßnahmen und Entsiegelungswerte wurden unter Punkt 7 (Maßnahmen zur Entsiegelung) aus den Hinweisen der Eingriffsregelung Mecklenburg-Vorpommern entnommen.

## 5.2 Kompensationswert/Lagezuschlag

Die auf der Ausgleichsmaßnahmenfläche vorhandenen Biotoptypen sind in der folgenden Tabelle mit dem jeweiligem Biotopwert aufgeführt.

Tab. 11: Biotopbestand der Ausgleichsmaßnahmenfläche

Biotop-Nr.	Biototyp	Fläche [m <sup>2</sup> ] des betroffenen Biototyps (F)	Biotopwert des betroffenen Biototyps (B)
13.3.1	PEG, Zierrasen	18.255,03	1,5
14.5.6	ODS, Sonstige landwirtschaftliche Betriebsanlage	24291,52	0
14.11.2	OBD, Brachfläche der Dorfgebiete	37,52	1,5
		<b>42.559,60</b>	

Auf der gesamten Fläche, inklusive der entsiegelten Flächen ist die Anlage von Kompensationsmaßnahmen geplant. Hier sollen extensive Mähwiesen entstehen. Für extensive Mähwiesen, welche einmal im Jahr ab dem 1. September gemäht werden ist laut HzE ein Kompensationswert von 4,0 anzusetzen.

Für die bereits unversiegelten Flächen (PEG, Zierrasen) wurde der Kompensationswert der extensiven Mähwiese von 4,0 um den Biotopwert (1,5) der bereits vorhandenen Zierrasenfläche PEG verkleinert. Somit ergibt sich für die Maßnahmenflächen mit dem Ausgangsbiotop Zierrasen (PEG) ein Kompensationswert von 2,5.

Das gleiche gilt für die Brachflächen der Dorfgebiete (OBD). Abzüglich des Biotopwertes von 1,5 ergibt sich auch hier ein Kompensationswert der extensiven Mähwiese von 2,5.

## 5.3 Berücksichtigung von Störquellen

Bei den Störquellen wurde die bereits vorhandene Straße im Nordosten, die Siedlungsbiotope im Süden, als auch die Fläche des geplanten allgemeinen Wohngebiets, berücksichtigt.

Tab. 12: Biotopbestand der Ausgleichsmaßnahmenfläche

<b>Biotoptyp</b>	Fläche [m <sup>2</sup> ] des betroffenen Biotoptyps in Wirkzone I	Fläche [m <sup>2</sup> ] des betroffenen Biotoptyps in Wirkzone II	Fläche [m <sup>2</sup> ] des betroffenen Biotoptyps außerhalb der Wirkzonen
PEG, Zierrasen	6912,5	8928,98	2413,55
ODS, Sonstige landwirtschaftliche Betriebsanlage	8865,3	12679,2	2747,02
OBD, Brachfläche der Dorfgebiete	37,52	-	-

## 5.4 Beschreibung der internen Kompensationsmaßnahmen (KM)

### 5.4.1 KM 1

Die gesamte Fläche ist als extensiv gepflegte Mähwiese zu entwickeln. Die Ersteinrichtung der Grünfläche erfolgt durch Selbstbegrünung oder durch Einsaat mit regional- und standorttypischem Saatgut („Regiosaatgut“). Während der 5-jährigen Entwicklungspflege ist die Grünfläche einmal jährlich zu mähen und das Mahdgut ist jeweils abzutransportieren. Die Mahd hat dabei ab dem 1. September eines Jahres zu erfolgen. Zur Unterhaltungspflege ab dem 6. Jahr ist jährlich ein Pflegeschnitt der Grünfläche im Oktober mit Abfuhr des Mahdgutes durchzuführen. Während der Entwicklungspflege und der Unterhaltungspflege ist die Mahd jeweils mit einer Mahdhöhe von mindestens 10 cm über Geländeoberkante und mit Messerbalken durchzuführen. Walzen und Schleppen ist im Zeitraum vom 1. März bis zum 15. September unzulässig. Der Einsatz von Pflanzenschutzmitteln und Düngemitteln ist unzulässig.

Für die Maßnahme wird entsprechend dem Maßnahmenblatt 2.31 der Anlage 6 in den Hinweisen zur Eingriffsregelung für die Mähwiesenflächen ein Kompensationswert von 4,0 angenommen. Mit einer Fläche von rund 42.600 qm wird die Mindestflächengröße von 2.000 qm gemäß Maßnahmenblatt erfüllt.

## 6. Ermittlung des Kompensationsbedarfes für Eingriffe in den Baumbestand

Ob Bäume gerodet und/oder ausgeglichen werden müssen ist noch nicht absehbar.

## 7. Gesamtbilanzierung „Variante 1“

In nachfolgender Tabelle sind alle für die Berechnung der Gesamt KFÄ relevanten Werte enthalten. Es erfolgt kein Eingriff, sondern nur eine Aufwertung.

Tab. 13: Berechnung des Kompensationsflächenäquivalentes

Biotoptyp	Wirkzone	Flächenanteile in und außerhalb der Wirkzonen [m <sup>2</sup> ] (F)	Kompensationswert (K)	Wirkfaktor (W)	Entsiegelungszuschlag (EZ)	Kompensationsflächenäquivalent [m <sup>2</sup> KFÄ] KFÄ = ((F*K) + (EZ*F)) *W
PEG, Zierrasen	I	1.010,00	2,5	0,5	-	1.013,00
	II	3.490,00	2,5	0,85	-	3.493,35
	-	17.450,00	2,5	1	-	17.453,50
ODS, Sonstige landwirtschaftliche Betriebsanlage, OBD, Brachfläche der Dorfgebiete	I	26.054,00	4	0,5	2	78.162,00
	II	10.420,00	4	0,85	2	53.142,00
	-	13.106,00	4	1	2	78.636,00
<b>Summe</b>						<b>231.899,85</b>

Für das Plangebiet ergibt sich ein Kompensationsflächenäquivalent von **231.899,85 m<sup>2</sup> KFÄ**.

## 8. Gesamtbilanzierung (Gegenüberstellung EFÄ/ KFÄ) „Variante 2“

In nachfolgender Tabelle sind alle für die Berechnung der Gesamt KFÄ relevanten Werte enthalten.

Tab. 14: Berechnung des Kompensationsflächenäquivalentes

Biotoptyp	Wirkzone	Flächenanteile in und außerhalb der Wirkzonen [m <sup>2</sup> ] (F)	Kompensationswert (K)	Wirkfaktor (W)	Entsiegelungszuschlag (EZ)	Kompensationsflächenäquivalent [m <sup>2</sup> KFÄ] KFÄ = ((F*K) + (EZ*F)) *W
PEG, Zierrasen	I	6912,50	2,5	0,5	-	8.640,63
	II	8928,98	2,5	0,85	-	18.974,08
	-	2413,55	2,5	1	-	6.033,88
ODS, Sonstige landwirtschaftliche Betriebsanlage	I	8.865,30	4	0,5	2	26.595,90
	II	12.679,17	4	0,85	2	64.663,77
	-	2.747,02	4	1	2	16.482,12
OBD, Brachfläche der Dorfgebiete	I	37,52	2,5	0,5	2	84,42
	II	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
<b>Summe</b>						<b>141.474,79</b>

Für das Plangebiet ergibt sich der Bedarf an Eingriffsflächenäquivalent in Höhe von rund **7.935 m<sup>2</sup> EFÄ**.

Rechnet man die Kompensationsmaßnahmen mit der Summe von **141.474 m<sup>2</sup> KFÄ** gegen die des Eingriffs, verbleibt ein Kompensationsüberschuss **133.539 m<sup>2</sup> KFÄ**.

## 9. Gesamtbilanzierung (Gegenüberstellung EFÄ/ KFÄ) „Variante 3“

Aufgrund der Nachnutzung von bebauten Flächen und Gebäuden entsteht kein zusätzlicher Eingriff gegenüber der Variante 2.

Tab. 15: Berechnung des Kompensationsflächenäquivalentes

Biotoptyp	Wirkzone	Flächenanteile in und außerhalb der Wirkzonen [m <sup>2</sup> ] (F)	Kompensationswert (K)	Wirkfaktor (W)	Entsiegelungszuschlag (EZ)	Kompensationsflächen-äquivalent [m <sup>2</sup> KFÄ] KFÄ = ((F*K) + (EZ*F)) *W
PEG, Zierrasen	I	12.907,42	2,5	0,5	-	16.134,28
	II	2.932,56	2,5	0,85	-	6.231,69
	-	-	-	-	-	-
ODS, Sonstige landwirtschaftliche Betriebsanlage	I	8.573,84	4	0,5	2	25.721,52
	II	1.478,63	4	0,85	2	7.541,01
	-	-	-	-	-	-
OBD, Brachfläche der Dorfgebiete	I	-	-	-	-	-
	II	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
<b>Summe</b>						<b>55.628,5</b>

Für das Plangebiet ergibt sich der Bedarf an Eingriffsflächenäquivalent in Höhe von rund **7.935 m<sup>2</sup> EFÄ**.

Rechnet man die Kompensationsmaßnahmen mit der Summe von **55.628,5 m<sup>2</sup> KFÄ** gegen die des Eingriffs, verbleibt ein Kompensationsüberschuss **47.693 m<sup>2</sup> KFÄ**.

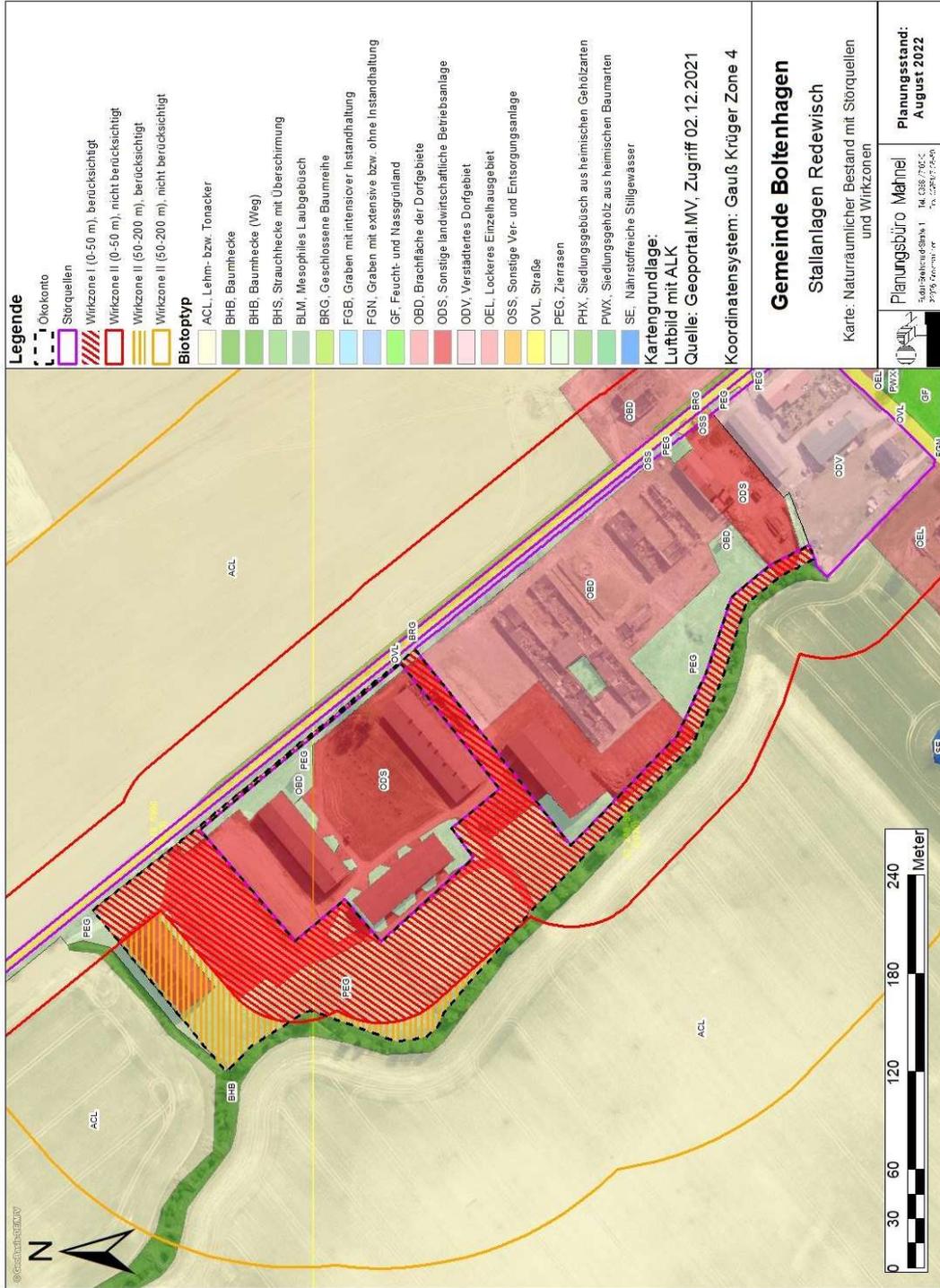


Abb. 6: Naturräumlicher Bestand mit Ökokontobereich, Störquellen und Wirkzonen „Variante 3“

## 10. **Schlussbemerkung**

Für das Untersuchungsgebiet wurde eine Eingriffsbilanzierung erstellt.  
Für die unterschiedlichen Varianten ergeben sich unter Berücksichtigung des jeweiligen Eingriffsumfanges folgende Kompensationsflächenäquivalente:

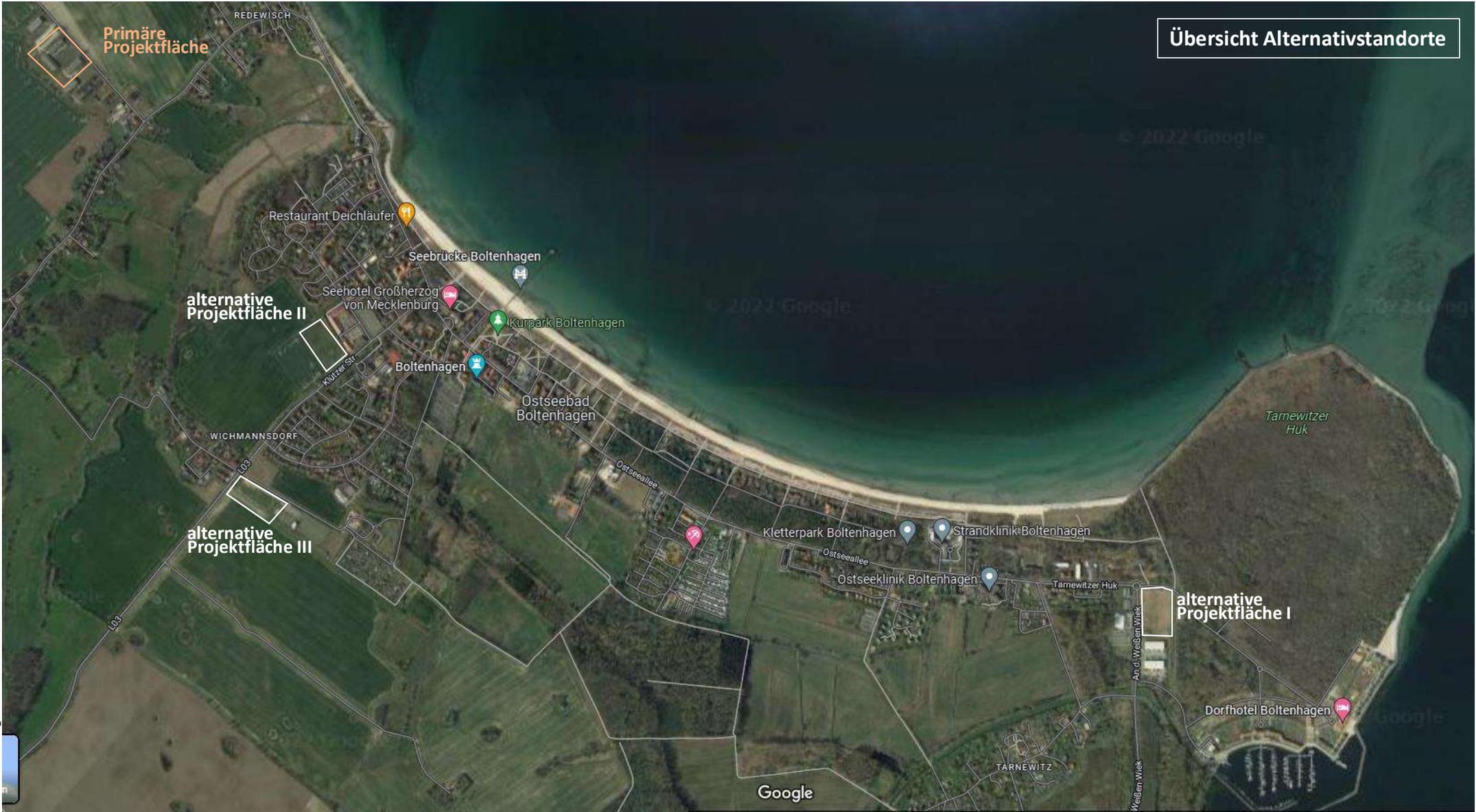
- Variante 1 – Ausschließliche Ausgleichsfläche = 231.900 m<sup>2</sup> KFÄ
- Variante 2 – Unter Berücksichtigung der Überbauung von einem Drittel der Fläche ergibt sich eine Aufwertung von 133.539 m<sup>2</sup> KFÄ. Eingriffe im Zusammenhang mit dem Vorhaben wurden berücksichtigt.
- Variante 3 – Unter Berücksichtigung der Überbauung von zwei Drittel der Fläche ergibt sich eine Aufwertung von 47.693 m<sup>2</sup> KFÄ. Eingriffe im Zusammenhang mit dem Vorhaben wurden berücksichtigt

## 11. **Arbeitsvermerke**

Aufgestellt durch das:

Planungsbüro Mahnel  
Rudolf-Breitscheid-Straße 11  
23936 Grevesmühlen  
Telefon 03881 / 71 05 – 0  
Telefax 03881 / 71 05 – 50  
[pbm.mahnel.gvm@t-online.de](mailto:pbm.mahnel.gvm@t-online.de)

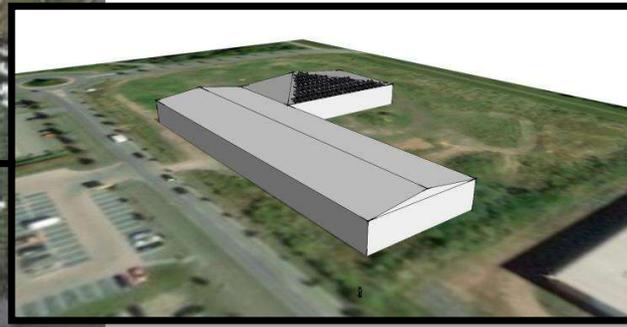
# Übersicht Alternativstandorte



© Craft Beverages e.K.

## Betrachtung möglicher Standorte

Projektfläche Redewisch		Alternativfläche I, Tarnewitz		Alternativfläche II, Markant		Alternativfläche III, Wichmannsdorf	
<p><b>Hauptmerkmal</b></p> <p>Fokus auf Kreislaufwirtschaft und nachhaltigen Tourismus.</p> <p><b>Vorteile der Fläche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fläche stellt einen nahezu perfekten Standort für Kreislaufwirtschaft &amp; nachhaltige Projekte dar.</li> <li>- Ruhige Lage mit dennoch guter Anbindung (Radwanderweg, Strandnähe...)</li> <li>- ausreichend Platz für eine gesamtheitliche Umsetzung des Konzeptes</li> </ul> <p><b>Nachteile der Fläche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- B-Planänderung nötig, = Zeitaufwändig min. 1-2 Jahre</li> <li>- eventuelle zusätzliche Belastung für den Ortsteil Redewisch -&gt; mangelnde Ausweichmöglichkeiten für zusätzlichen verkehr</li> </ul>		<p><b>Hauptmerkmal</b></p> <p>Fokus auf nachhaltiges brauen unter Berücksichtigung der regionalen Identität und Besonderheiten. Erweiterung des touristischen Angebots.</p> <p><b>Vorteile der Fläche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gute Lage (Tourismus &amp; andere Gäste)</li> <li>- gute Infrastruktur und Verkehrsanbindung</li> <li>- angrenzende Flächen bereits teilweise als Gewerbeflächen klassifiziert</li> </ul> <p><b>Nachteile der Fläche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fläche als Sonderfläche klassifiziert. Es muss geklärt werden ob es einer B-Plan Änderung bedarf oder ob eine Anpassung genügen würde.</li> <li>- Fläche auf Grund ihrer Größe und Lage nur bedingt für das ursprüngliche Projekt nutzbar</li> </ul>		<p><b>Hauptmerkmal</b></p> <p>Vergleichbar mit Alternativfläche I</p> <p><b>Vorteile der Fläche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- akzeptable Lage</li> <li>- Infrastruktur und Verkehrsanbindung OK</li> <li>- [Eignung der Fläche für das Konzept „Brauerei“ hängt sehr stark von der geplanten Bebauung der angrenzenden Flächen ab. Eventuelle ist eine weitere Anpassung des Konzeptes nötig]</li> </ul> <p><b>Nachteile der Fläche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fläche Klassifiziert als: <b>tba</b></li> <li>- Fläche auf Grund ihrer Größe und Lage nur bedingt für das ursprüngliche Projekt nutzbar</li> <li>- die Fläche ist durch ihre Lage vom touristischen Standpunkt her weniger geeignet als die Alternativfläche I (weiter entfernt vom Strand, eher „urban“ und weniger grün)</li> </ul>		<p><b>Hauptmerkmal</b></p> <p>Vergleichbar mit Alternativfläche I</p> <p><b>Vorteile der Fläche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Infrastruktur und Verkehrsanbindung OK</li> </ul> <p><b>Nachteile der Fläche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lage tendenziell uninteressant, da jegliches Alleinstellungsmerkmal fehlt.</li> <li>- Touristisch eher unattraktiv</li> <li>- Fläche auf Grund ihrer Größe und Lage nur bedingt für das ursprüngliche Projekt nutzbar</li> </ul>	
<p><b>Mögliche Auswirkung auf die Gemeinde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zusätzliche Infrastruktur für den Ortsteil Redewisch (Konsum, Restaurant, Bäcker, Spielplatz)</li> <li>- eventuell positiver Einfluss auf die Anzahl der Touristen im Ortszentrum. (Entzerrung des touristischen Ballungsgebietes Ortszentrum)</li> <li>- potential sich auch überregional zu positionieren (Referenz für nachhaltigen Tourismus und nachhaltiges bauen)</li> </ul>		<p><b>Mögliche Auswirkung auf die Gemeinde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Schaffung zusätzlicher Touristischer Anreize &amp; Freizeitmöglichkeiten (Outside Bouldern, Erlebnis-spielplatz, zusätzlicher Platz für kleinere Konzerte und Veranstaltungen.</li> <li>- Positiver Input durch den Fokus auf nachhaltige Produktion</li> <li>- Stärkung der Region durch die Schaffung einer Marke mit Fokus auf die regionale Identität</li> </ul>		<p><b>Mögliche Auswirkung auf die Gemeinde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vergleichbar mit Alternativfläche I</li> </ul>		<p><b>Mögliche Auswirkung auf die Gemeinde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vergleichbar mit Alternativfläche I</li> </ul>	
<p><b>Fazit:</b></p> <p>Beste Fläche für die Umsetzung Nachhaltiger Projekte mit größtem Mehrwert für die Gemeinde. Jedoch mit Risiko einer erhöhten Belastung für die lokale Infrastruktur.</p>	<p><b>A</b> Rating</p>	<p><b>Fazit:</b></p> <p>Die Fläche ist als Standort für eine Brauerei gut geeignet. Jedoch müsste das ursprüngliche Konzept angepasst werden. Der Hauptfokus würde sich von einem gesamtheitlichen Ansatz zu einem eher touristischen Ansatz ändern.</p>	<p><b>B<sup>+</sup></b> Rating</p>	<p><b>Fazit:</b></p> <p>Die Fläche ist als Standort für eine Brauerei geeignet. Jedoch müsste das ursprüngliche Konzept angepasst werden. Der Hauptfokus würde sich von einem gesamtheitlichen Ansatz zu einem eher touristischen Ansatz ändern. Die Fläche passt nur bedingt.</p>	<p><b>C<sup>+</sup></b> Rating</p>	<p><b>Fazit:</b></p> <p>Die Fläche ist als Standort für eine Brauerei geeignet. Jedoch auf Grund der Lage eher von keiner touristischen Relevanz. Zudem fehlt jegliches Alleinstellungsmerkmal.</p>	<p><b>D</b> Rating</p>



← **Süden/Sonne**

**Konzept  
Tarnewitz**



**Gewächshaus**  
 Anbau von Obst & Gemüse für das eigene Restaurant. Betrieb durch Abwärme der Brauerei.

**Biergarten**  
 Biergarten I mit Fokus auf Familien.  
 Biergarten II mit Fokus auf Veranstaltungen. Kinoabende und/ oder kleinere Konzerte.

**Brauerei**  
 Herstellung von Bier mit Fokus auf Regionalität und Nachhaltigkeit. Hub für neue & nachhaltige Technologien durch regionale Partnerschaften (Bsp. HS-Wismar)

**Restaurant**  
 Restaurant mit Fokus auf Regionalität und lokalen Partnerschaften.

**Freizeitangebot**  
 Zusätzliches Freizeitangebot für Kinder und junge Menschen. (Outside Bouldern und überdachter Kinderspielplatz)

**Bäckerei & kleine Mühle**  
 Produktion hauseigener Backwaren aus eigenem Mehl. Hergestellt in Zusammenarbeit mit lokalen Landwirten. (Bsp. Familie Nölk)

← **Süden/Sonne**

**Konzept  
Tarnewitz**

# Projektvorstellung, Gemeinde 16.06.2022

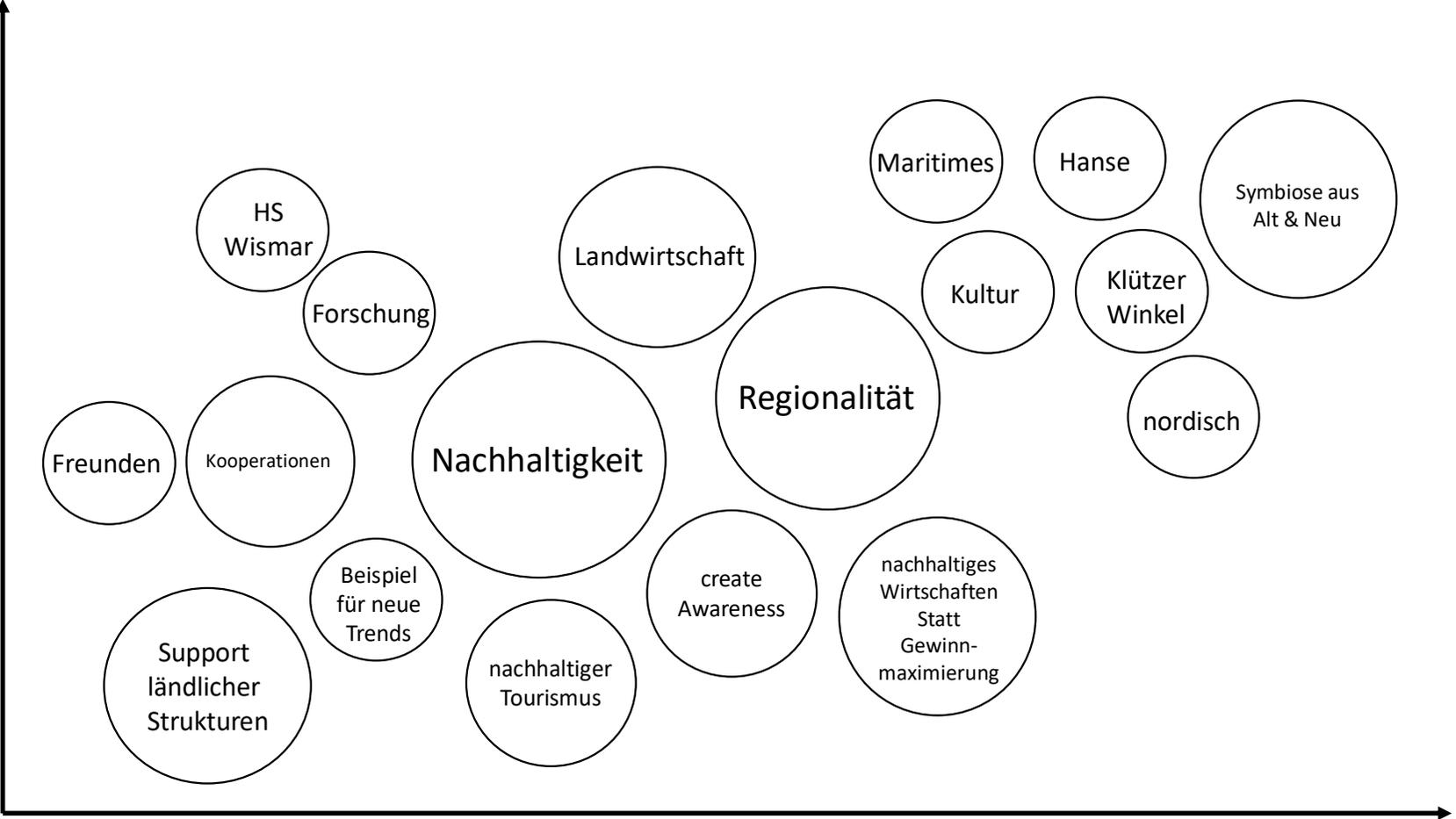


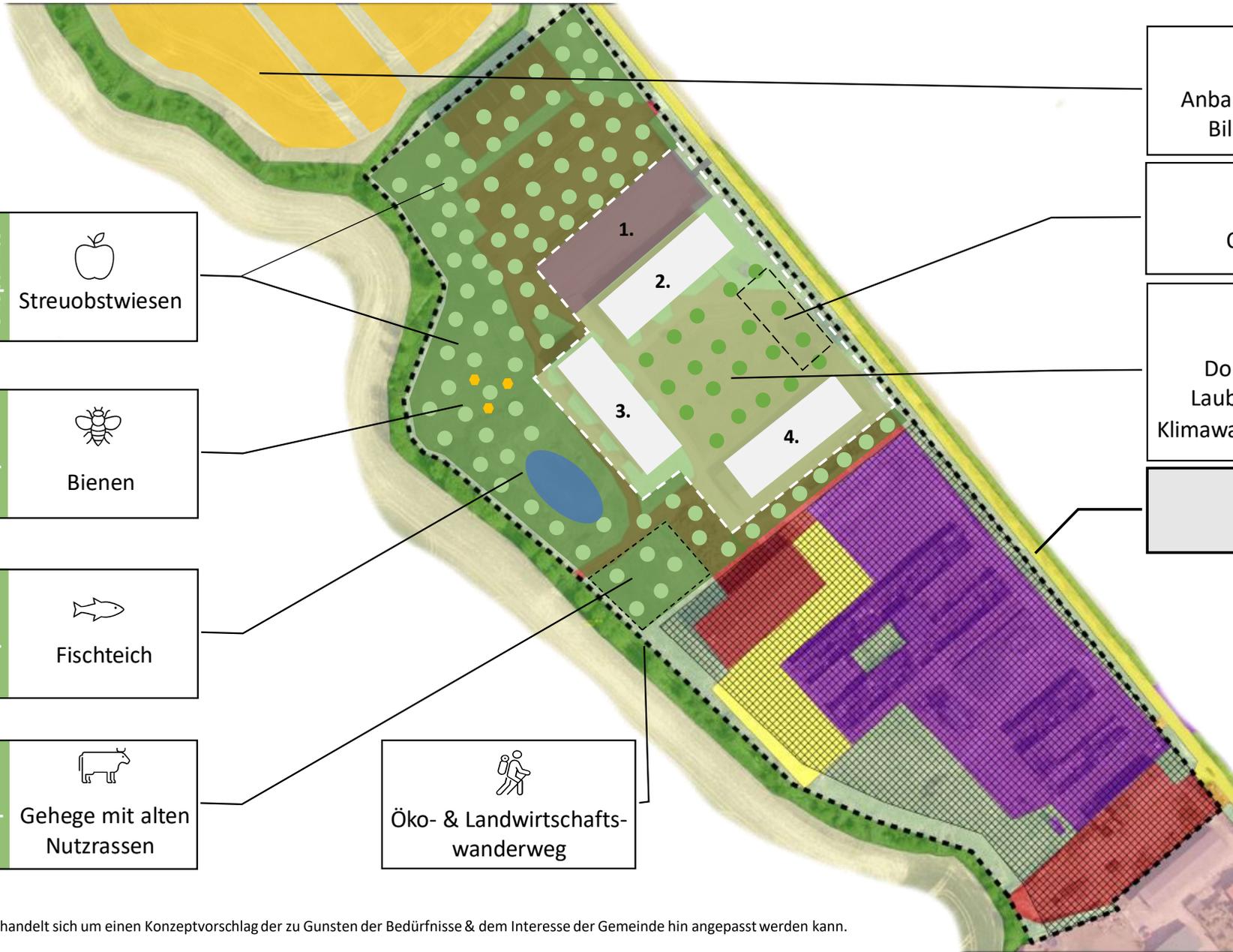
**Konzept  
Redewisch**

©Craft Beverages e.K.









Ökopunkte  
  
 Streuobstwiesen

Ökopunkte  
  
 Bienen

Ökopunkte  
  
 Fischteich

Ökopunkte  
  
 Gehege mit alten Nutzrassen

  
 Öko- & Landwirtschafts-  
 wanderweg

  
 Anbauflächen für touristische  
 Bildung & für die Mühle

  
 Outdoor Spielplatz

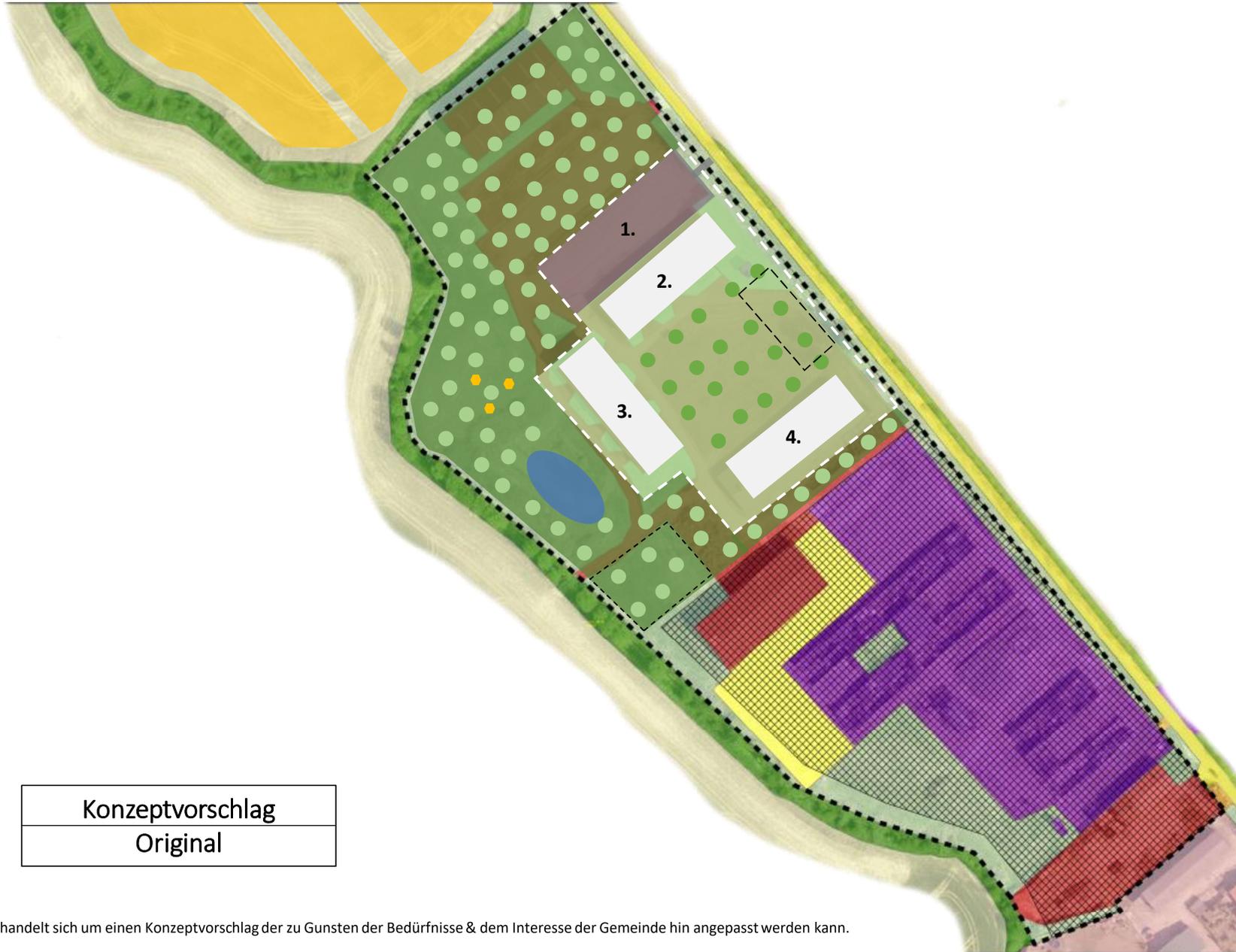
  
 Dorfzentrum mit alten  
 Laubbäumen und an den  
 Klimawandel angepassten Sorten



**Konzept  
 Redewisch**  
 ©Craft Beverages e.K.

08/06/2022

\* Es handelt sich um einen Konzeptvorschlag der zu Gunsten der Bedürfnisse & dem Interesse der Gemeinde hin angepasst werden kann.



- ① Parkplatz
- ② Gebäude Komplex
  - Kletterhalle & Indoorspielplatz
  - Fahrradladen & Vermietung
  - Lagerfläche
- ③ Brauereikomplex
  - Brauerei
  - Restaurant
- ④ Bäckereikomplex
  - Mühle
  - Bäckerei
  - Kleiner Konsum
  - Kleine Eventlocation

Konzeptvorschlag
Original

\* Es handelt sich um einen Konzeptvorschlag der zu Gunsten der Bedürfnisse & dem Interesse der Gemeinde hin angepasst werden kann.



Konzeptvorschlag  
„klein“

- ① Parkplatz
- ② Gebäude Komplex
  - Mühle
  - Bäckerei
  - Kleiner Konsum
  - Kleine Eventlocation
- ③ Brauereikomplex
  - Brauerei
  - Restaurant

**Konzept Redewisch**  
©Craft Beverages e.K.

08/06/2022

\* Es handelt sich um einen Konzeptvorschlag der zu Gunsten der Bedürfnisse & dem Interesse der Gemeinde hin angepasst werden kann.

Design Board- I



08/06/2022

© Craft Beverages e.K.

## Design Board- II



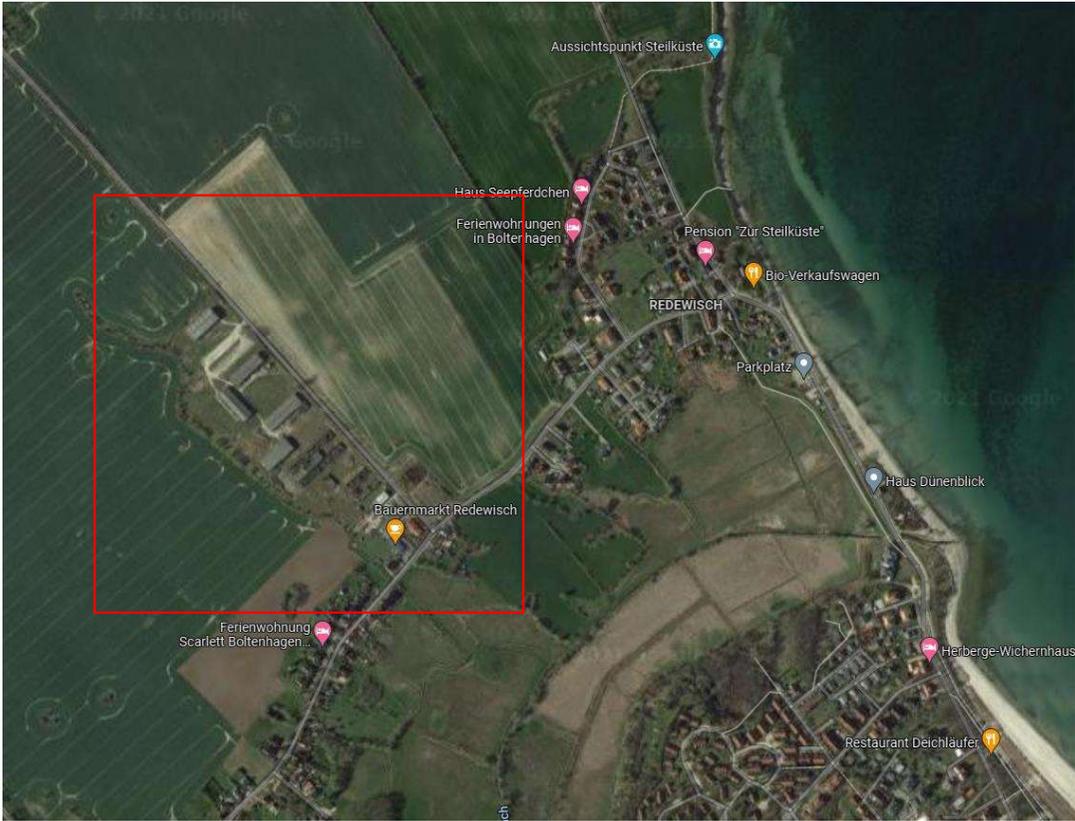
08/06/2022

© Craft Beverages e.K.

Mood Board- I



# Arealübersicht



Arealübersicht: Redewisch Boltenhagen

Hamburg-Lübeck  
105km – 40km

Berlin  
270km

Wismar  
20km

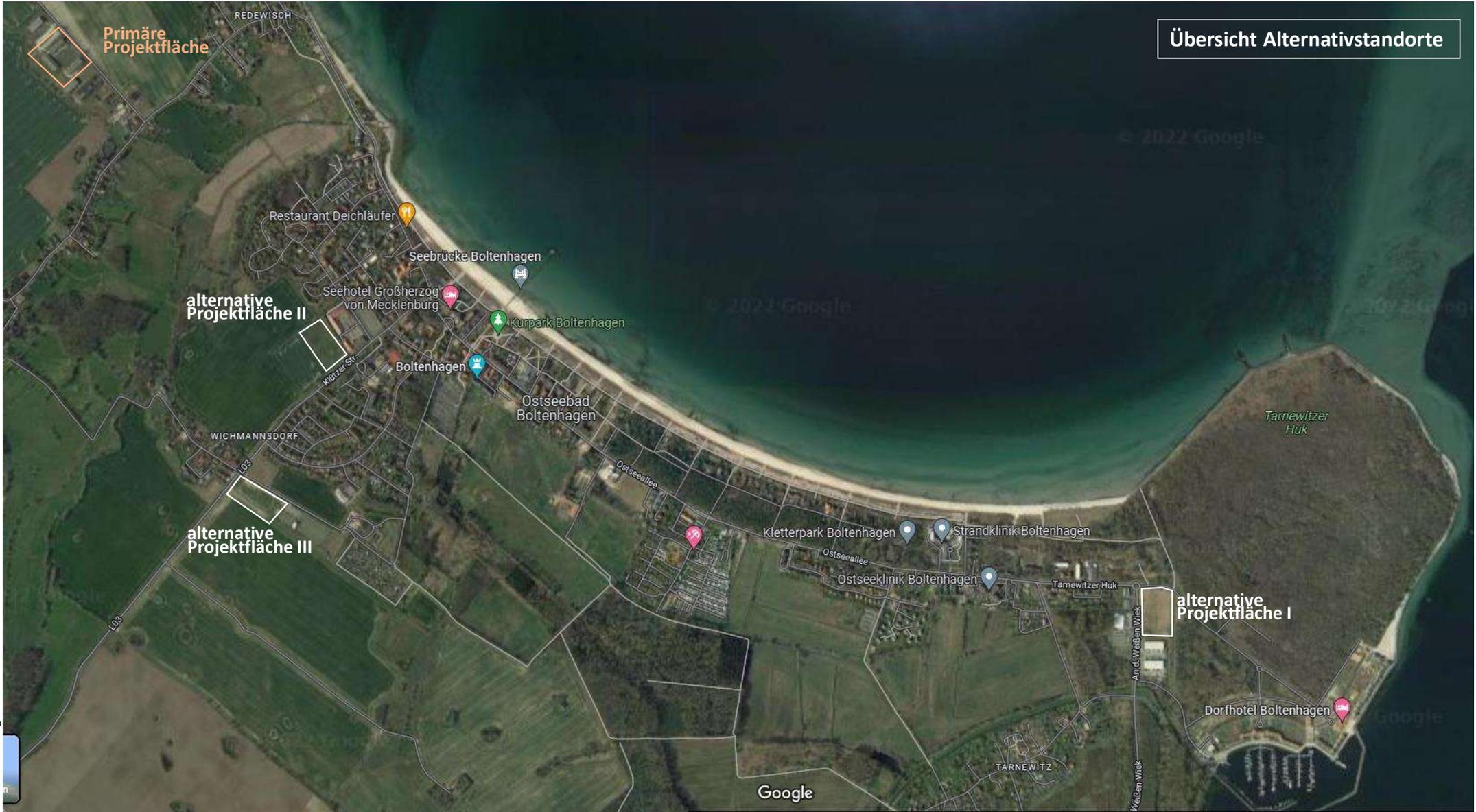


 Ostseeradwanderweg  
 Brauereiprojekt Redewisch

© Craft Beverages e.K.

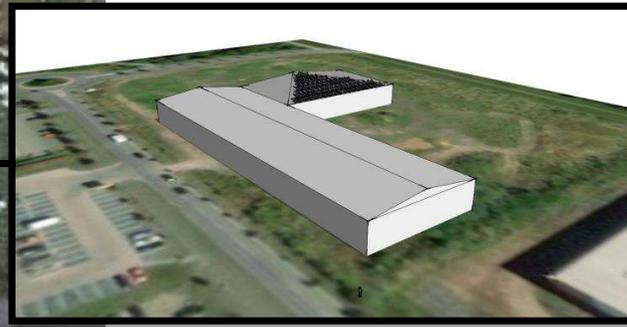
# **Alternativflächen und erstes Alternativkonzept**

# Übersicht Alternativstandorte



## Betrachtung möglicher Standorte

Projektfläche Redewisch		Alternativfläche I, Tarnewitz		Alternativfläche II, Markant		Alternativfläche III, Wichmannsdorf	
<p><b>Hauptmerkmal</b></p> <p>Fokus auf Kreislaufwirtschaft und nachhaltigen Tourismus.</p> <p><b>Vorteile der Fläche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fläche stellt einen nahezu perfekten Standort für Kreislaufwirtschaft &amp; nachhaltige Projekte dar.</li> <li>- Ruhige Lage mit dennoch guter Anbindung (Radwanderweg, Strandnähe...)</li> <li>- ausreichend Platz für eine gesamtheitliche Umsetzung des Konzeptes</li> </ul> <p><b>Nachteile der Fläche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- B-Planänderung nötig, = Zeitaufwändig min. 1-2 Jahre</li> <li>- eventuelle zusätzliche Belastung für den Ortsteil Redewisch -&gt; mangelnde Ausweichmöglichkeiten für zusätzlichen Verkehr</li> </ul>		<p><b>Hauptmerkmal</b></p> <p>Fokus auf nachhaltiges brauen unter Berücksichtigung der regionalen Identität und Besonderheiten. Erweiterung des touristischen Angebots.</p> <p><b>Vorteile der Fläche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gute Lage (Tourismus &amp; andere Gäste)</li> <li>- gute Infrastruktur und Verkehrsanbindung</li> <li>- angrenzende Flächen bereits teilweise als Gewerbeflächen klassifiziert</li> </ul> <p><b>Nachteile der Fläche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fläche als Sonderfläche klassifiziert. Es muss geklärt werden ob es einer B-Plan Änderung bedarf oder ob eine Anpassung genügen würde.</li> <li>- Fläche auf Grund ihrer Größe und Lage nur bedingt für das ursprüngliche Projekt nutzbar</li> </ul>		<p><b>Hauptmerkmal</b></p> <p>Vergleichbar mit Alternativfläche I</p> <p><b>Vorteile der Fläche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- akzeptable Lage</li> <li>- Infrastruktur und Verkehrsanbindung OK</li> <li>- [Eignung der Fläche für das Konzept „Brauerei“ hängt sehr stark von der geplanten Bebauung der angrenzenden Flächen ab. Eventuelle ist eine weitere Anpassung des Konzeptes nötig]</li> </ul> <p><b>Nachteile der Fläche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fläche Klassifiziert als: <b>tba</b></li> <li>- Fläche auf Grund ihrer Größe und Lage nur bedingt für das ursprüngliche Projekt nutzbar</li> <li>- die Fläche ist durch ihre Lage vom touristischen Standpunkt her weniger geeignet als die Alternativfläche I (weiter entfernt vom Strand, eher „urban“ und weniger grün)</li> </ul>		<p><b>Hauptmerkmal</b></p> <p>Vergleichbar mit Alternativfläche I</p> <p><b>Vorteile der Fläche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Infrastruktur und Verkehrsanbindung OK</li> </ul> <p><b>Nachteile der Fläche:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lage tendenziell uninteressant, da jegliches Alleinstellungsmerkmal fehlt.</li> <li>- Touristisch eher unattraktiv</li> <li>- Fläche auf Grund ihrer Größe und Lage nur bedingt für das ursprüngliche Projekt nutzbar</li> </ul>	
<p><b>Mögliche Auswirkung auf die Gemeinde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zusätzliche Infrastruktur für den Ortsteil Redewisch (Konsum, Restaurant, Bäcker, Spielplatz)</li> <li>- eventuell positiver Einfluss auf die Anzahl der Touristen im Ortszentrum. (Entzerrung des touristischen Ballungsgebietes Ortszentrum)</li> <li>- potential sich auch überregional zu positionieren (Referenz für nachhaltigen Tourismus und nachhaltiges bauen)</li> </ul>		<p><b>Mögliche Auswirkung auf die Gemeinde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Schaffung zusätzlicher Touristischer Anreize &amp; Freizeitmöglichkeiten (Outside Bouldern, Erlebnis-spielplatz, zusätzlicher Platz für kleinere Konzerte und Veranstaltungen.</li> <li>- Positiver Input durch den Fokus auf nachhaltige Produktion</li> <li>- Stärkung der Region durch die Schaffung einer Marke mit Fokus auf die regionale Identität</li> </ul>		<p><b>Mögliche Auswirkung auf die Gemeinde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vergleichbar mit Alternativfläche I</li> </ul>		<p><b>Mögliche Auswirkung auf die Gemeinde:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vergleichbar mit Alternativfläche I</li> </ul>	
<p><b>Fazit:</b></p> <p>Beste Fläche für die Umsetzung Nachhaltiger Projekte mit größtem Mehrwert für die Gemeinde. Jedoch mit Risiko einer erhöhten Belastung für die lokale Infrastruktur.</p>	<p><b>A</b> Rating</p>	<p><b>Fazit:</b></p> <p>Die Fläche ist als Standort für eine Brauerei gut geeignet. Jedoch müsste das ursprüngliche Konzept angepasst werden. Der Hauptfokus würde sich von einem gesamtheitlichen Ansatz zu einem eher touristischen Ansatz ändern.</p>	<p><b>B<sup>+</sup></b> Rating</p>	<p><b>Fazit:</b></p> <p>Die Fläche ist als Standort für eine Brauerei geeignet. Jedoch müsste das ursprüngliche Konzept angepasst werden. Der Hauptfokus würde sich von einem gesamtheitlichen Ansatz zu einem eher touristischen Ansatz ändern. Die Fläche passt nur bedingt.</p>	<p><b>C<sup>+</sup></b> Rating</p>	<p><b>Fazit:</b></p> <p>Die Fläche ist als Standort für eine Brauerei geeignet. Jedoch auf Grund der Lage eher von keiner touristischen Relevanz. Zudem fehlt jegliches Alleinstellungsmerkmal.</p>	<p><b>D</b> Rating</p>



← **Süden/Sonne**

**Konzept  
Tarnewitz**



**Gewächshaus**  
 Anbau von Obst & Gemüse für das eigene Restaurant. Betrieb durch Abwärme der Brauerei.

**Biergarten**  
 Biergarten I mit Fokus auf Familien.  
 Biergarten II mit Fokus auf Veranstaltungen. Kinoabende und/ oder kleinere Konzerte.

**Brauerei**  
 Herstellung von Bier mit Fokus auf Regionalität und Nachhaltigkeit. Hub für neue & nachhaltige Technologien durch regionale Partnerschaften (Bsp. HS-Wismar)

**Restaurant**  
 Restaurant mit Fokus auf Regionalität und lokalen Partnerschaften.

**Freizeitangebot**  
 Zusätzliches Freizeitangebot für Kinder und junge Menschen. (Outside Bouldern und überdachter Kinderspielplatz)

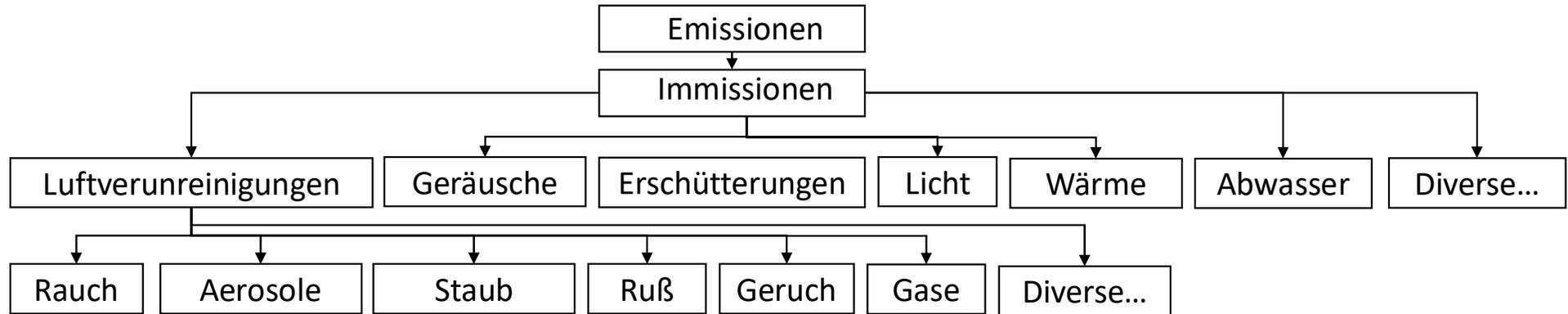
**Bäckerei & kleine Mühle**  
 Produktion hauseigener Backwaren aus eigenem Mehl. Hergestellt in Zusammenarbeit mit lokalen Landwirten. (Bsp. Familie Nölk)

**Konzept  
Tarnewitz**

# Emissionen

## Emissionen

- Betrachtung der Emissionen als Teil des Genehmigungsverfahrens für genehmigungsbedürftige Anlagen nach dem Emissionsschutzgesetz (BImSchG)



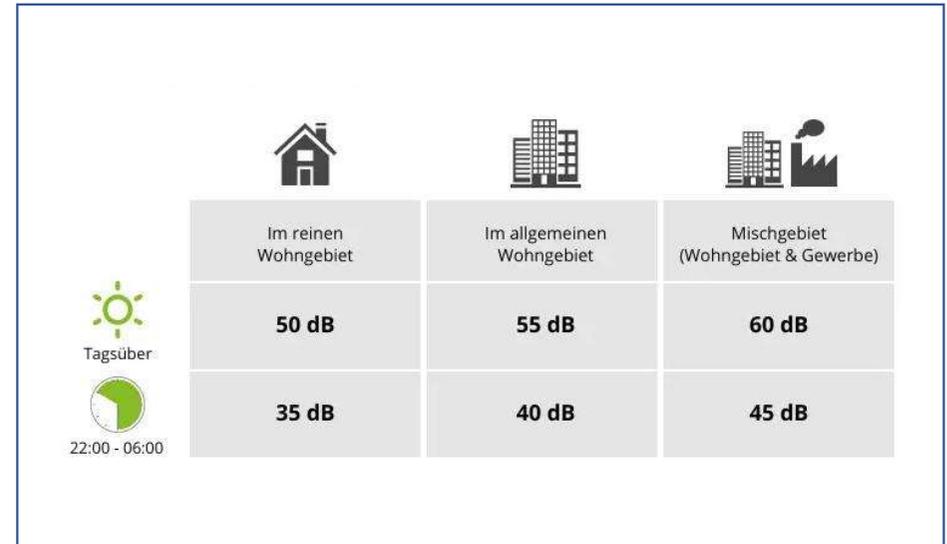
- Aus dem Anhang in Spalte 2 der 4. BImSchV ist ersichtlich, dass beispielsweise:
  - Malzdarren mit weniger als 300t Darrmalz/d als Vierteljahresdurchschnittswert, ✓
  - Brauereien mit einem Ausstoß von 200hl/d bis < 3.000hl/d als Vierteljahresdurchschnittswert, ✓
  - Anlagen zum Rösten von Gerste mit einer Kapazität von 1 t/d bis < 300 t/d als Vierteljahresdurchschnittswert, ✓

nach § 19 des BImSchG im vereinfachten Verfahren genehmigt werden können.

## Emissionen | eventuelle Lärmentwicklung

mögliche Lärmursache	Risiko tagsüber	Risiko nachts
Biergarten	mittel	mittel
Verkehr (Gäste)	mittel	mittel
Kinderspielplatz	mittel	niedrig
Verkehr (An- & Ablieferung)	mittel	niedrig
Landschaftspflege	mittel	niedrig
Brauerei	niedrig	niedrig
Mühle & Bäckerei	niedrig	niedrig

Risikobetrachtung Lärmentwicklung



Zulässige Lärmentwicklung

### Risikobewertung Lärm

- Die Risikobetrachtung zur Lärmbelastigung bezieht sich direkt auf das Veranstaltungsgelände (Brauerei & Co.)
- Im ausgewiesenen Wohngebiet sollte der Lärmpegel unter den angeführten Grenzwerten liegen.

## Emissionen | Verkehr

Betrachtung eines eventuellen erhöhten Verkehrsaufkommen durch a) Touristen und b) An- und Ablieferungen und der damit verbundenen Steigerung von Immissionen (Bsp. Geräusche, ...)

Verkehrsaufkommen durch Besucher	Verkehrsaufkommen durch An- & Ablieferungen	
<p>Das Verkehrsaufkommen durch Besucher ist schwer zu schätzen, da davon auszugehen ist, dass ein Großteil der Touristen sich bereits in der Region befindet und dementsprechend mit dem Fahrrad kommen würden.</p> <p><u>Nach Parkplatzgröße:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geht man nach der Größe des Parkplatzes, so gibt es Platz für rund 72 Fahrzeuge</li> </ul> <p><u>Nach Besucherzahlen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nimmt man die erwarteten Besucherzahlen als Basis und geht von einem Share von 50% Fahrrad/ 50% Autos aus, so bedeutet das ein geschätztes Verkehrsaufkommen von:</li> </ul> <div style="text-align: center;">  172   43         </div> <p>Die dargestellte Verkehrsbelastung bezieht sich auf die Planauslastung des Biergarten <u>pro Tag im Sommers</u>.</p>	<p>Bei der regulären Logistik handelt es sich um wöchentlich An- und Abholungen. (Bspw. Abholung von Trebern, produzierten Produkten &amp; Co.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ normal: um die 4 – 8 Fahrten pro Woche</li> <li>○ optimiert: 2-3 Fahrten pro Woche</li> </ul>	Reguläre Logistik
	<p>Bei der irregulären Logistik handelt es sich um An- und Abholungen in un- oder nur grob definierten Abständen. (Bspw. Anlieferung Malz oder Glas)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ normal: um die 1 - 2 Fahrten pro Woche</li> <li>○ optimiert: 2 Fahrten pro Monat</li> </ul>	Irreguläre Logistik
	<p>Bei den Fahrten handelt es sich um LKWs und landwirtschaftliche Fahrzeuge</p>	

## Emissionen | Geruchsemissionen

---

Es ist mit keiner signifikanten Geruchsentwicklung zu rechnen, da die Brauerei mit einem Jahresausstoß von < 10.000hl/a, relativ klein ist.

„ ..., dank moderner Techniken können die Geruchsemissionen beinahe komplett vernachlässigt werden. ... Jede Geruchsbelästigung der Umwelt durch den Brauprozess kann, wenn gewünscht, theoretisch ausgeschlossen werden.“

Mebak, von der Projektplanung bis zur Qualitätssicherung, Auflage 1, 2015

## Emissionen | Beispiele für Brauereien in urbanen Gebieten



BRLO Brauerei, Gleisdreieck Berlin

Bei der BRLO Brauerei handelt es sich um eine „Craft“ Brauerei die in Ihrem Umfang mit der Projektbrauerei vergleichbar ist. Auch die zu erwartenden Immissionen sind somit vergleichbar. Die Brauerei besteht seit 2016 am Gleisdreieck und erfreut sich großer Beliebtheit.



★ Brauereien, Beispiel Vancouver, CA

Das obige Bild zeigt East Hastings, einen Bezirk Vancouvers mit hoher Brauereidichte. Vancouver besitzt momentan 50+ Brauereien. Auch hier befinden sich diese sehr nahe oder direkt im Wohngebiet. Konkrete daraus entstehende Einschränkungen für die Anwohner sind nicht dokumentiert.

**New  
European Bauhaus**

---

**Konzept  
Redewisch**

# New European Bauhaus

---

*“Ich möchte, dass NextGenerationEU eine europäische Renovierungswelle auslöst und unsere Union zu einem Vorreiter in der Kreislaufwirtschaft macht. Das ist jedoch nicht nur ein ökologisches oder wirtschaftliches Projekt: Es muss auch ein neues Kulturprojekt für Europa werden.”*

Ursula von der Leyen ,2021

Das neue Europäische Bauhaus ist eine kreative interdisziplinäre Initiative, **die einen Ort der Begegnung schaffen soll, wo an der Schnittstelle von Kunst, Kultur, sozialer Inklusion, Wissenschaft und Technologie künftige Lebensweisen gestaltet werden**. Es bringt den Grünen Deal an unseren Lebensmittelpunkt und ist ein Aufruf, gemeinsam Vorstellungen von einer nachhaltigen, inklusiven, intellektuell und emotional ansprechenden Zukunft zu entwickeln und zu realisieren.

**Attraktivität bedeutet inklusive, zugängliche Räume**, in denen der Dialog zwischen verschiedenen Kulturen, Disziplinen, Geschlechtern und Altersgruppen Gelegenheit bietet, sich eine lebenswertere Welt für alle vorzustellen. Das bedeutet auch **eine integrativere Wirtschaft, in der Wohlstand allen zuteil wird und Lebensräume erschwinglich sind**.

**Attraktivität bedeutet nachhaltige Lösungen**, die einen Dialog zwischen unserer baulichen Umwelt und den Ökosystemen unseres Planeten ermöglichen. Das bedeutet, **regenerative, von natürlichen Zyklen inspirierte Konzepte zu verfolgen, die Ressourcenerholung ermöglichen und die biologische Vielfalt schützen**.

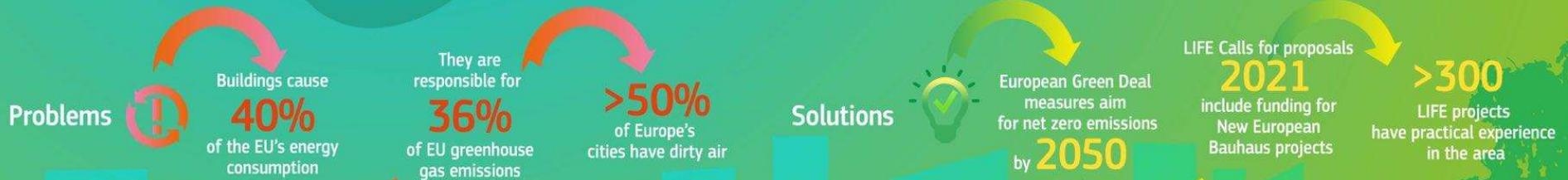
**Attraktivität bedeutet bereichernde Erfahrungen**, die von Kreativität, Kunst und Kultur inspiriert sind und auf Bedürfnisse jenseits der materiellen Dimension eingehen. Das bedeutet, Vielfalt als Gelegenheit zu gegenseitigem Lernen wertzuschätzen.

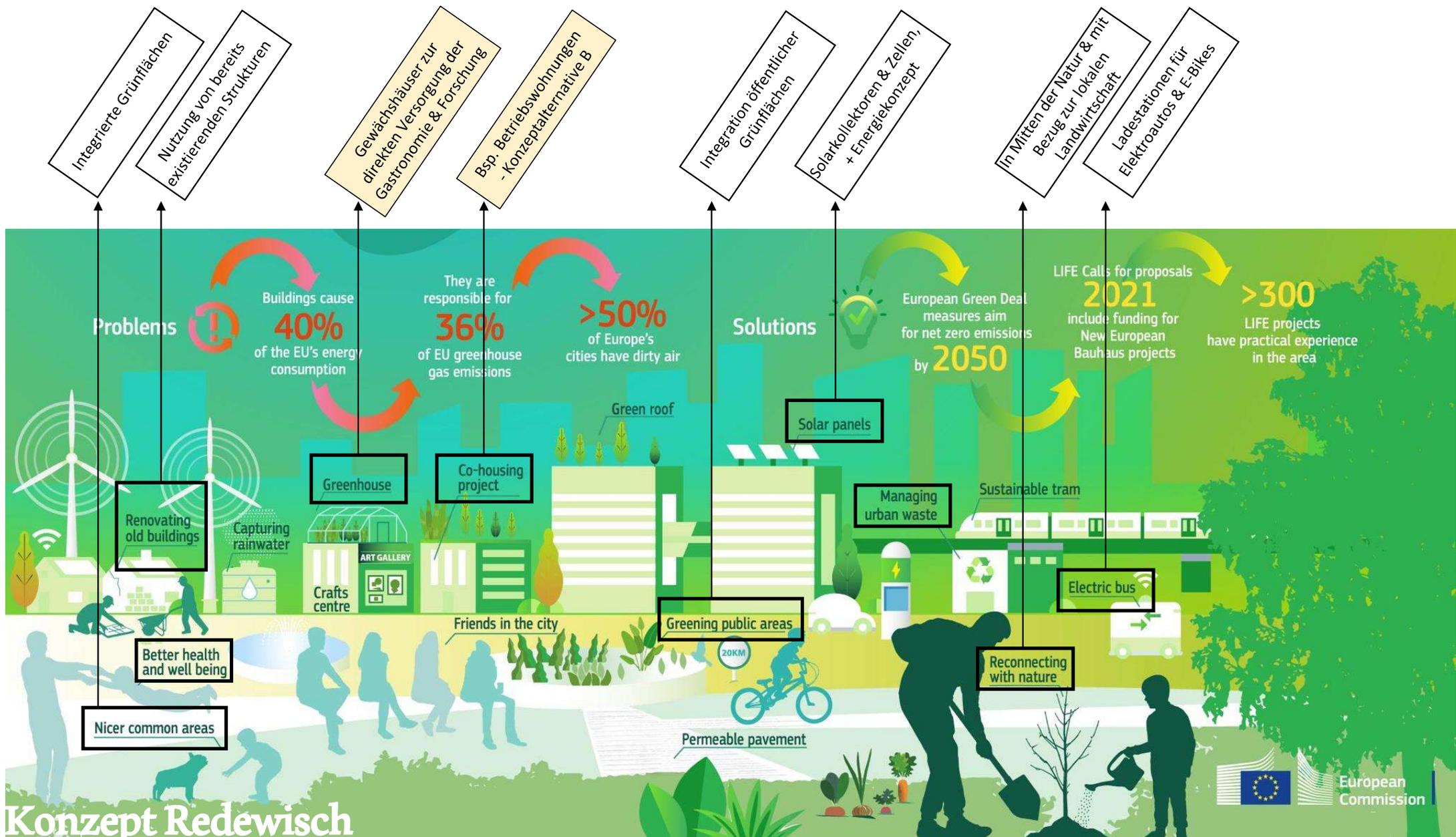
[https://europa.eu/new-european-bauhaus/index\\_de](https://europa.eu/new-european-bauhaus/index_de)

08/06/2022

© Craft Beverages e.K.

# Building a better future: *Life* and the New European Bauhaus





# Konzept Redewisch



## Preisträger „New European Bauhaus 2021“- I

---



Bild 1/20  
Erden Pure Wände sind vorgefertigte, vollständig recycelbare Bauelemente aus Stampflehm ohne Zementzusatz.  
Bild: © Europäische Union, 2021



Bild 3/20  
Alle Baustoffe, darunter Holz, Weiden und Lehm, die im RoSana-Ayurveda-Kurzentrum in Rosenheim zum Einsatz kamen, stammen aus Auenwäldern der Umgebung.  
Bild: © Europäische Union, 2021

## Preisträger „New European Bauhaus 2021“- II



Bild 7/20

Statt geplanter Luxuswohnungen entstand ein Park: Der Garten Uliá (ULE) ist ein generationenübergreifendes Projekt von Frauen auf dem Gelände der Uliá-Baumschule in San Sebastián.

Bild: © Europäische Union, 2021



Bild 12/20

Das "Null-Abfall-Haus" ist das Renovierungsprojekt eines 130-jährigen Wohnhauses im slowenischen Žalec, das es sich zum Ziel gesetzt hat, 80 Prozent der ursprünglichen Materialien wiederzuverwenden.

Bild: © Europäische Union, 2021

## Preisträger „New European Bauhaus 2021“- III



Bild 16/20

Mit dem Projekt rund um das Unesco-Weltkulturerbe der italienischen Stadt Ivrea soll eine Strategie zur Nachrüstung von Gebäuden entwickelt werden, die sowohl auf ökologische als auch auf kulturelle Nachhaltigkeit abzielt.

Bild: © Europäische Union, 2021

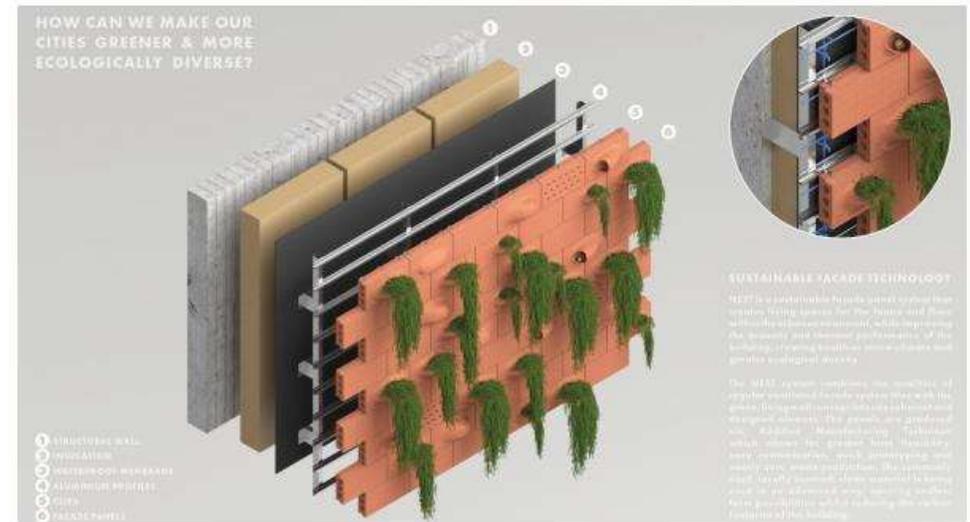


Bild 13/20

NEST steht für Natural Eco-System Tiles und nimmt sich der vertikalen Begrünung von Städten an. Ton aus lokalen Quellen wird dabei von toxischen Bestandteilen gereinigt und per 3D-Druck zu Fliesen verarbeitet, die sich in modularen NEST-Fassadenpaneelen wiederfinden.

Bild: © Europäische Union, 2021

## New European Bauhaus 2022 – 202X & Projekt Redewisch

---

*„Das Neue Europäische Bauhaus verbindet die große Vision des europäischen Grünen Deals mit konkreten Veränderungen vor Ort – Veränderungen, die unser tägliches Leben verbessern und die die Menschen konkret erfahren können – in Gebäuden, im öffentlichen Raum, aber auch in Form von Mode oder Möbeln. Mit dem Neuen Europäischen Bauhaus soll ein neuer Lebensstil geschaffen werden, der Nachhaltigkeit mit gutem Design in Einklang bringt, weniger Kohlenstoff benötigt und inklusiv und erschwinglich für alle ist.“*

---

<https://www.kooperation-international.de>

Somit wird das „New European Bauhaus“ mit seinem Bestreben nach mehr Nachhaltigkeit zum Leitfaden für künftiges Bauen und Wirtschaften in der Europäischen Union. Dies geht einher mit einer zukünftigen Bereitstellung von zusätzlichen Fördermitteln seitens der EU. *„Für die geplanten Maßnahmen im Zeitfenster von 2021 bis 2022 werden insgesamt ca. 85 Mio. EUR aus verschiedenen EU-Programmen bereitgestellt,..."*

Wie bereits aus den vorherigen Seiten ersichtlich, bietet das vorgestellte Projekt eine Vielzahl an Überschneidungen mit dem von der Initiative des European Bauhauses und bestätigt somit, dass das Projekt Redewisch das Potential hat einen langfristigen & nachhaltigen Mehrwert für die Gemeinde zu schaffen.

# Netzwerk

## Netzwerke, potenzielle Investoren & strategische Partner



Diverse

### Carlsberg Deutschland/Hamburg

<https://www.carlsbergdeutschland.de/>

- Weltweit 4 größter Brauereikonzern mit Fokus auf Nachhaltigkeit und starken regionalem Bezug, Skandinavien und Norddeutschland.
- Netzwerke:  
Nord & Ostdeutschland/International
- Investoren-, Gastronomie- und Veranstaltungsnetzwerk  
<https://www.carlsbergdeutschland.de/unternehmen/uber-uns/strategie/>

### Radeberger Gruppe/Frankfurt am Main

<https://www.radeberger-gruppe.de/>

- Größter Brauereikonzern in Deutschland mit einem breiten Portfolio an Marken. Bspw.: Jever, Rostocker und mehr.
- Netzwerke:  
Nord & Ostdeutschland/International
- Investoren-, Gastronomie- und Veranstaltungsnetzwerk

### Galatea Spirits/Skandinavien

<https://www.galatea.se/>

- Skandinaviens führendes Unternehmen für Import und Vertrieb von Getränken. Teil der Martin Servera Gruppe Schweden.
- Netzwerke:  
Skandinavien/ weltweit
- Vertriebs- & Logistiknetzwerke

### Umweltbank/Frankfurt

<https://www.umweltbank.de/de/>

- Die UmweltBank verbindet Finanzen mit ökologischer und sozialer Verantwortung. In über 20 Jahren wurden rund 25.000 Umweltprojekte finanziert.

<https://www.umweltbank.de/ueber-uns/nachhaltigkeit/finanzierte-projekte/finanzierte-projekte-bauen-wohnen/HolzmarktBerlin>

### Privatinvestoren/Deutschland

- Diverse private Investoren

## Netzwerke, Kompetenzen & Expertise



### Pepper conSalting/Berlin

<https://www.pepperconsalting.de/>

- Beratung für agile und trendbewusste Projektentwicklung.
- Netzwerke:  
deutschlandweit/ Schwerpunkt Hamburg & Berlin
- Projektentwicklung & Projektmanagement  
Strategieentwicklung & Trendanalysen  
Netzwerk Management  
Gastronomie Konzeption & Planung

### Amaze Growth/Hamburg

<https://www.amazegrowth.com/de/>

- Amaze Growth ist ein führendes Beratungs-, Coaching- und Trainingsunternehmen, das sich auf Start-ups und Agenturen spezialisiert hat
- Netzwerke:  
Deutschland/ International
- Referenzen:  
Nachhaltigkeit: Everdrop, Ecosia  
Neue Märkte: Gorillas, FAAREN, Teleclinic  
Bildung: GoStudent, Lecturio

### Holzmarkt25/Berlin

<https://www.holzmarkt.com>

- Der Holzmarkt gibt Kultur und Kunst einen Raum im Herzen der Stadt, und hat dabei zum Ziel, Netzwerke zu spannen und die Gemeinschaft zu stärken. Dabei sind Wirtschaftlichkeit und Nachhaltigkeit kein Widerspruch, sondern untrennbar miteinander verbunden.
- Netzwerk:  
Berlin/ Hamburg/ International
- Projektentwicklung/Investoren-, Kunst-, handwerks- & Kulturnetzwerke
- Genossenschaft für Urbane Kreativität  
<https://www.gukeg.de>

### Brennerei Wismar/Wismar

<https://www.amazegrowth.com/de/>

- Industriespezifische Netzwerke
- Regional/deutschlandweit

### Diverse Business Angel

- Großer Pool aus nationalen und internationalen Fachleuten

### Wings & Hochschule Wismar/Wismar

<https://www.wings.hs-wismar.de>

- Kooperation mit der Abteilung Fernstudium der Hochschule Wismar. Diese gehört zum engen Netzwerk unterstützt mit regionaler Expertise, Kontakten und einem gesamtdeutschen Netzwerk.
- Master Lightning Design
- Master Integrative StadtLand-Entwicklung
- Master Architektur und Umwelt
- Projekt Support:  
Direkter Support von den verantwortlichen Professoren und Möglichkeiten das Projekt durch Studienprojekte unterstützen zu lassen

### FreiOrt Architekten/Boltenhagen

<https://www.freiort-architekten.de/>

- Architektenbüro mit Spezialisierung auf nachhaltiges bauen
- Spezialisten für Holzbau und nachwachsende Rohstoffe
- gutes regionales Netzwerk

## Know How, Partner & Business Angels

---



### Restaurant

Pepper conSalting GmbH/Berlin  
<https://www.lausebengel.berlin>

Holzmarkt25/ Berlin  
<https://www.katerschmaus.de>

Craft Beverages  
- Berlin/ Nordwestmecklenburg  
diverse Business Angels



### Landwirtschaft

Landgut Oberhof  
Lokale Landwirtschaft  
- Nordwestmecklenburg  
<http://www.landgutoberhof.de>



### Brauerei

Craft Beverages/ Marten Schmidt  
- Berlin/ Nordwestmecklenburg

diverse Business Angels



### Mühle

Holzmarkt Bäckerei/Berlin  
<https://www.holzmarkt.com/>

Lokale Landwirtschaft  
- Nordwestmecklenburg  
diverse Business Angels



### Bäckerei

Holzmarkt Bäckerei/Berlin  
<https://www.holzmarkt.com/>

diverse Business Angels

# Backup Slides

## Kennzahlen | Gäste

---

Annahme, Gäste in der Gastronomie im Innen- & Außenbereich):

Anzahl Gäste	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Täglich	178	178	178	178	344	344	344	344	178	178	178	207
Monatlich	5.523	4.988	5.523	5.345	10.664	10.320	10.664	10.664	5.345	5.523	5.345	6.403

	Anzahl Gäste
Täglich	236
Gesamt/a	86.306

## Kennzahlen | Rohwareneinsatz & Logistik

---

### Supply & Transporte

Schüttung (Bsp. Kellerbier)
16,5 kg/hl

Malzbedarf p. Year
~ 83 t

Paletten p. LKW
32

Gewicht p. Palette
1.000 kg

Transporte p. Year
4x Transporte

### Besucher

Personen p. Fahrrad
1

Personen p. Auto
4

Max. Besucher p. Tag
344

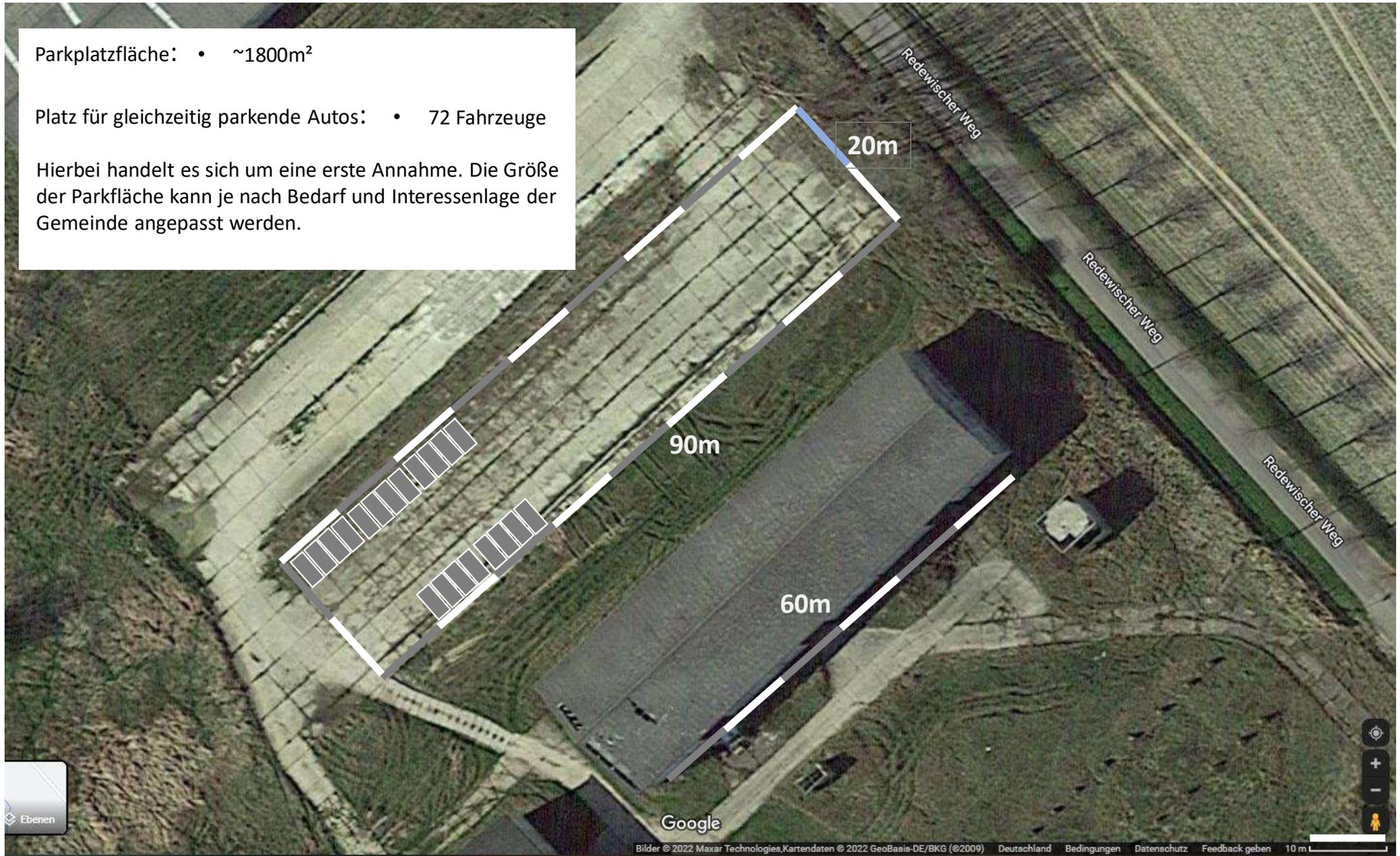
Fahrräder p. Tag
172

Autos p. Tag
43 (172/4)

Parkplatzfläche: • ~1800m<sup>2</sup>

Platz für gleichzeitig parkende Autos: • 72 Fahrzeuge

Hierbei handelt es sich um eine erste Annahme. Die Größe der Parkfläche kann je nach Bedarf und Interessenlage der Gemeinde angepasst werden.





Ausgleichsfläche

Misch- / Gewerbefläche



\* Es handelt sich um einen Konzeptvorschlag der zu Gunsten der Bedürfnisse & dem Interesse der Gemeinde hin angepasst werden kann.

**Konzept Redewisch**  
©Craft Beverages e.K.